

Pöfener Zeitung.

Achtzigster Jahrgang.

Mittwoch, 21. März

(Erscheint täglich drei Mal.)

Annoncen-Bureau

In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien bei G. T. Dandl & Co., Haasenstein & Vogler, Rudolph Mosse.

In Berlin, Dresden, Göttingen beim „Invalidendank“.

Annoncen-Bureau

In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 16.) bei C. F. Ulrich & Co. Breitestraße 14, in Gnesen bei Th. Spindler, in Grätz bei T. Streiland, in Breslau b. Emil Kabatz.

Nr. 201.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 48 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Insertate 20 Pf. die sechsgepaltene Zeile oder deren Raum, Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 6 Uhr Nachmittags angenommen.

1877.

Mittheilung.

Berlin, 19. März. Der König hat dem Prof. Dr. Karl Koch zu Berlin den R. R. Dr. 3. Kl. verliehen. Den Ober-Zoll-Inspektoren Fromm zu Wandsbeck und Golke zu Aachen, den Ober-Steuerinspektoren Feldmann zu Neu-Ruppin, Glaeser zu Stargard i. P., Meerholz zu Flensburg, Grün zu Stendal, Born zu Friedland i. P., und Harnpel zu Dels, sowie dem Hypothekenbewahrer Schaeffer zu Elberfeld der Charakter als Steuer-Rath verliehen. Der Oberlehrer Dr. Königsbeck am Gymnasium zu Conitz ist in gleicher Eigenschaft an das Gymnasium zu Ratibor berufen worden.

Die Frage des Zeugniszwanges.

(Von einem praktischen Juristen.)

Dura lex — sed lex?

Der Fall Kantecki hat ein so großes Streiflicht auf unsern gegenwärtigen Rechtszustand in Preußen geworfen, daß wir noch einmal auf denselben zurückkommen und an der Hand der gesetzlichen Vorschriften die Frage erörtern wollen, ob es danach wirklich möglich ist, den Herrn Dr. Kantecki — abgesehen von den neuen Justizgesetzen und etwaigen ad hoc zu erlassenden Verordnungen — wegen seiner Weigerung Zeugnis abzulegen, lebenslanglich im Gefängnisse zu halten. Wir wollen diese Konsequenz in aller Schärfe ziehen, um die ganze Tragweite einer solchen Ansicht beurtheilen zu können und bemerken im Voraus, daß wir diese Frage verneinen.

Lassen wir einmal allen Staub, den diese Angelegenheit im Publikum und in der Presse, im Abgeordnetenhaus und im Reichstage aufgewirbelt hat, bei Seite, sehen wir ganz davon ab, daß die Frage zu einer politischen aufgebauscht ist, abstrahiren wir von allen sentimentalen Anwendungen, von Sympathien und Antipathien und prüfen wir — sine ira et studio — die ganze Sache vom nüchternen Rechtsstandpunkt aus. Die Kriminalordnung vom 11. Dezember 1805 sagt im

§ 311: „Jedermann im Staat, ohne Unterschied des Standes, ist schuldig, sich als Zeuge vernehmen zu lassen, und nach Aufforderung des untersuchenden Richters zu erscheinen, wenn er auch einem andern persönlichen Gerichtsstande unterworfen ist.“

§ 312: „Weigert sich Jemand, als Zeuge sich vernehmen zu lassen, so soll er dazu von seinem ordentlichen Richter durch Geld- oder Gefängnisstrafen angehalten werden.“

§ 7: „Jedermann im Staat, ohne Unterschied des Standes, ist schuldig, dem Richter auf Erfordern, bei Vermeidung einer angemessenen Ahndung, alles dasjenige mitzutheilen, was ihm in Beziehung auf ein zu untersuchendes Verbrechen oder den Thäter bekannt ist.“

§ 8: „Für diejenigen, welche nach den Gesetzen nicht zum Zeugnis gezwungen werden können, sind mit dieser Auflage zu versehen.“

Aus diesen Vorschriften folgt unseres Erachtens für den Standpunkt der Kriminal-Ordnung

1. daß gegen den renitenten Zeugen eine Geld- oder Gefängnisstrafe festzusetzen ist;
2. daß diese Strafe nur der ordentliche Richter des Zeugen zu verhängen hat;
3. daß dieselbe eine angemessene, d. h. eine im Verhältnis zu der Strafthat oder der auf die That stehenden Strafe begrenzt sein muß.

Die Paragraphen 311 und 312 können in Verbindung mit § 7 und im Hinblick auf die Worte desselben: „bei Vermeidung einer angemessenen Ahndung“ unseres Erachtens nicht anders verstanden werden. Was sollten denn sonst diese Worte überhaupt bedeuten? Das „Anhalten“ im § 312 findet damit seine Grenze, der Richter hat zu beurtheilen, welche Ahndung oder Strafe für die Renitenz des Zeugen angemessen ist, er verhängt die angemessene Strafe, er darf nur eine angemessene Strafe als Zwangsmittel gebrauchen. Danach ist es also nach der Kriminalordnung nicht möglich, einen Zeugen in allen Sachen, ob Mord oder Diebstahl oder leichte Uebertretung vorliegt, ganz gleich zu behandeln und ihn also in einer polizeilichen Untersuchung, in welcher den Angeklagten eine Geldbuße von 10 Sgr. bis höchstens 50 Thlr. oder von 1 Tag bis 6 Wochen Gefängnis oder Haft treffen würde, Jahre hindurch einzusperrern. Die Angemessenheit richtet sich nach der Strafthat, muß damit im Verhältnis stehen und findet unter allen Umständen in dem Maximum derjenigen Strafe, welche den Thäter selbst treffen würde, ihre Begrenzung. Innerhalb dieses Strafrahmens für den Thäter ist dem Ermessen des Richters Spielraum gegeben; über das Maximum hinaus kann von einer „angemessenen Ahndung“ im Sinne des § 7 l. c. nicht mehr gesprochen werden. Nimmt man diese Auslegung nicht für richtig an, so fehlt es an jedem Maßstab für die Frage der Angemessenheit oder man müßte sich dann zu der Konsequenz entschließen, in jedem Falle — sowohl bei einer Mordthat, wo den Thäter die Todesstrafe trifft, als in einer polizeilichen Untersuchung wegen einer ganz leichten Uebertretung (z. B. wegen übermäßigen Schnellfahrens), ganz gleicher Weise für die Renitenz des Belastungszeugen jedesmal lebenslangliches Gefängnis als angemessene Ahndung zu erachten! Kann der Gesetzgeber dieses Resultat, dessen logische Konsequenz uns Niemand abstreiten soll, wirklich gewollt haben? Nach § 46 der Einleitung zum Allgemeinen Landrecht darf der Richter den Gesetzen keinen anderen Sinn beilegen, als welcher aus den Worten

und dem Zusammenhange derselben in Beziehung auf den streitigen Gegenstand oder aus dem nächsten unzweifelhaften Grunde des Gesetzes deutlich erhellt. Was ist nun dieser Grund des Gesetzes, die ratio legis? Unmittelbar vor dem § 7 l. c. sprechen die §§ 3–6 der Kriminalordnung die Zwecke einer jeden Kriminaluntersuchung dahin aus: die Schuld oder Unschuld des Thäters festzustellen und dem Beschädigten zum Ersatz seines Schadens zu verhelfen. Es soll also durch die Untersuchung der Zweck der Strafrechtspflege überhaupt erfüllt werden, den Bruch der Rechtsordnung durch Verhängung der Strafe sowohl objektiv und äußerlich der bürgerlichen Gesellschaft gegenüber als subjektiv im Verbrechen selbst zu negiren, die verletzte Ordnung wieder herzustellen, das verletzte Rechtsgesetz zu sühnen. Um diese Zwecke zu erreichen, um also nöthigenfalls den Thäter zu strafen, ist als Mittel zum Zweck auch die Bürgerpflicht des Zeugnisses statuiert. Kann es nun eine größere Sühne geben, als den renitenten Zeugen, durch dessen Weigerung jener Endzweck vereitelt werden konnte, mit dem Maximumsatz derjenigen Geld- oder Gefängnisstrafe zu belegen, die den Thäter selbst treffen würde? Kann das Mittel über den Zweck selbst hinaus noch zur Anwendung kommen? Diese Gesichtspunkte scheinen uns bisher nicht hinreichend hervorgehoben zu sein. Nach dem in der „Germania“ vom 9. Februar 1877 abgedruckten Bescheide des königl. Appellationsgerichts zu Posen an Dr. Kantecki vom 5. Februar 1877 spricht dasselbe die Ansicht aus: „daß es sich hier nicht, wie im Falle des § 20 Absatz 2 der Verordnung vom 3. Januar 1849 — wenn ein geladener Zeuge ohne Entschuldigung ausbleibt, kann er mit Geldbuße bis 20 Thlr. oder Gefängnis bis zu 8 Tagen bestraft werden — um eine ihrem Maße nach im Gesetz limitirte Strafe, sondern, wie sich aus der ganzen Fassung des § 312 der Kriminalordnung, insbesondere aus dem Worte „anhalten“ und aus dem Mangel einer Festsetzung über die Höhe der Geldstrafe und über die Dauer der Gefängnisstrafe deutlich ergebe, um ein Zwangsmittel (excoctio ad faciendum) handelt, welches den Zweck hat, den Zeugen zur Erfüllung seiner gesetzlichen Pflicht zu nöthigen. Ueber die Dauer dieses Zwangsverfahrens können selbstverständlich, so lange die Leistung der Handlung, welche erzwungen werden soll, noch in Frage steht, keine Vorausbestimmung getroffen werden.“

Allerdings liegt ein Zwangsmittel vor, aber dasselbe ist und bleibt unseres Erachtens eine Strafe. Dafür sprechen die Worte des § 312: Geld- oder Gefängnisstrafen, dafür spricht der Satz des § 7: bei Vermeidung einer angemessenen Ahndung. Die Strafe wird nun als Zwangsmittel angewendet, ihre rechtliche Natur aber dadurch an sich nicht geändert. Wir können uns also von der Richtigkeit jener Ansicht nicht überzeugen; wir können über die oft zitierten Worte des § 7 nicht hinwegkommen.

Das königl. Obergericht hat sich in seinem Bescheide vom 28. Februar 1877 in dieser Beziehung folgendermaßen ausgelassen: „Auch die eventuelle Beschwerde darüber, daß das königl. Appellationsgericht es abgelehnt habe, eine nach ihrer Dauer bestimmte Strafe gegen Sie festzusetzen, kann für gerechtfertigt nicht erachtet werden. Die angefochtene Verfügung enthält nicht den Rechtsgrundsatz, daß Ihre Haft bei fortdauernder Weigerung bis zur Ablegung des Zeugnisses fortgesetzt werden müsse. Dieselbe enthält vielmehr nur die Erklärung, daß die gegenwärtige Lage der Sache keinen Anhalt biete, um die Dauer der gegen Sie angewendeten Zwangsmaßregeln zu bestimmen. Hierin ist eine Gesetzesverletzung nicht zu finden, da der § 312 der Kriminalordnung eine Begrenzung der anzuwendenden Geld- und Gefängnisstrafen nicht für angemessen erachtet hat und es hiernach der Prüfung der Sachlage im einzelnen Falle anheimfällt, zu bestimmen, ob von der Fortsetzung der Zwangsmaßregeln der vom Gesetze gewollte Erfolg zu erwarten sei.“

Eine Beschwerde über diese Frage des Ermessens ist nach Art 13 des Gesetzes vom 3. Mai 1852 nicht zulässig.

Nach dem Wortlaut des Tribunalbescheides muß man annehmen, daß der Bescheid des posener Appellationsgerichts von der Germania nicht vollständig mitgeteilt ist, weil es nach ihrer Mittheilung am Schlusse allerdings den Anschein gewinnt, als ob das Appellationsgericht die Fortsetzung der Haft bis zur wirklichen Leistung der Handlung d. h. bis zur Ablegung des geforderten Zeugnisses des Dr. Kantecki darüber, von welcher Person ihm die bekannte Mittheilung zugegangen ist, also nöthigenfalls in infinitum für zulässig erachtet, während das Obergericht jedenfalls diese Rechtsansicht reprohibiren will. Unserer Meinung nach hat der höchste Gerichtshof in seinem Bescheide die von uns oben vertretene Ansicht, daß die Instanzrichter die Frage der Dauer der Haft nach ihrem Ermessen zu prüfen und zu entscheiden resp. eine angemessene Ahndung aus § 7 der Kriminalordnung festzusetzen haben, ausgesprochen und dabei nur noch den Gesichtspunkt geltend gemacht, daß der Richter bei der Beurtheilung der Angemessenheit seiner Ahndung auch in Betracht zu ziehen hat, ob und inwieweit er sich von der zu verhängenden Strafe die nöthige Wirkung auf den Zeugen verspricht. Damit ist jedoch unser Rechtsgrundsatz, daß der Maximumsatz der den Thäter selbst treffenden Strafe nie maas überschritten werden darf, absolut nicht beseitigt. Geht man von diesem im Tribunalbescheide anerkannten Rechtsgrundsatz, daß im konkreten Falle die Dauer nach der Lage der Sache bestimmt werden muß, aus, so ist unseres Erachtens auch der Weg zur Lösung der Frage gegeben. Darüber im zweiten Artikel.

Im Anschluß an die neulichen Mittheilungen über den Stand des Lehrlingswesens heben wir aus den allgemeinen Ergebnissen der Bundesrathsenquete über die Verhältnisse der Gesellen Folgen des hervor:

Die Vereinigung der Meister und Gesellen in gemeinsamen Innungen oder in ähnlichen Verbänden scheint sehr selten zu sein. Die Arbeitgeber sind fast sämtlich, die Arbeitnehmer größtentheils dem Gedanken abhold; nur in den östlichen Provinzen Preußens und in Baiern hat er unter den Arbeitnehmern eine größere Zahl von Anhängern gefunden. Im Allgemeinen ist das Interesse an einer solchen Verbindung auf beiden Seiten augenscheinlich gering. Innerhalb der Vereinigungen der Meister und Gesellen die gleichen Rechte zu geben, wird von der großen Mehrheit der ersteren und vielfach auch von den letzteren als unthunlich bezeichnet. Große Beachtung ist in den betheiligten Kreisen der Frage des Vertragsbruchs zugeordnet worden. In manchen Fällen haben die Arbeitgeber neuerdings zwar den Versuch gemacht, sich gegen den Vertragsbruch durch vertragsmäßige Bestimmungen sicher zu stellen, anscheinend indessen selten mit Glück. Im Allgemeinen hat die geringe Aussicht, auf diesem Wege die gewünschte Wirkung zu erzielen, der Widerstand der Gesellen gegen alle dahin gerichteten Vereinbarungen und die Schwierigkeit, die vertragsmäßigen Abmachungen im gegebenen Fall zur Anerkennung zu bringen, die Arbeitgeber von derartigen Versuchen zurückgehalten. Die große Mehrzahl erblickt nur in den der Gesetzgebung zur Verfügung stehenden Mitteln eine wirksame Hilfe. Freilich gehen die Stimmen zugleich in der Bezeichnung dieser Mittel weit auseinander. In erster Reihe und von der weitaus größten Zahl der Betheiligten, auch von vielen Arbeitnehmern, wird auf die Einführung von Entlassungsscheinen oder Arbeitsbüchern Gewicht gelegt, nur am Oberrhein herrscht eine entgegengesetzte Strömung, indem in Baden überhaupt nur selten, in Hessen wenigstens nicht in den Kreisen der Arbeitnehmer die Ansicht dieser Maßregel günstig ist. Auch in der weiteren Durchführung derselben theilen sich die Meinungen von Neuem. Nach den einen soll der Arbeitgeber unter Strafe kommen, welcher einen Arbeiter ohne gegenseitigen Ausweis anstellt; mit Ausnahme von Rheinland und Westfalen, von Württemberg und Hessen und von den kleineren mittel- und norddeutschen Staaten ist diese Anschauung überall zahlreich vertreten. Nach den anderen soll an Stelle der Strafe die Pflicht zur Entschädigung der ersten, durch den vertragsbrüchigen Gesellen verletzten Arbeitgeber treten; dieser Vorschlag wird überall, auch im Westen, von zahlreichen Stimmen vertheidigt, am wenigsten in den östlichen Provinzen Preußens, in Sachsen und in den Hansestädten. Neben diesen Vorschlägen gehen, namentlich in den nördlichen und östlichen Provinzen Preußens und in Baiern andere Ansichten, nach welchen der vertragsbrüchige Geselle theils in das verlassene Arbeitsverhältnis auf Antrag durch die Behörde soll zurückgeführt werden können, theils in Strafe verfallen soll. Allen solchen Ansichten und Vorschlägen tritt endlich die Meinung gegenüber, daß die Gesetzgebung jedes Einschreiten sich zu enthalten habe, weil dasselbe unnötig, weil es erfolglos oder unmöglich sei. So ist die Stimmung vor Allem vielfach in den Kreisen der Arbeiter; in Baden ist es überhaupt die überall herrschende, in Baiern eine wenigstens stark verbreitete Meinung, während die gleichen Ausführungen in den übrigen Gegenden nicht eben zahlreiche Vertreter gefunden haben.

Deutschland.

△ Berlin, 19. März. Der Kultusminister hat an die Provinzial-Schulkollegien und an die Bezirksregierungen einen Erlaß gerichtet, welcher die Zulässigkeit der Führung des philosophischen Dokortitels betrifft. Während nämlich die philosophische Fakultät der preussischen Universitäten mit Einschluß der Akademie zu Münster die Doktorwürde nur nach vorgängigem mündlichen Examen und auf Grund einer gedruckten Dissertation ertheilt, wird an manchen nichtpreussischen Universitäten die Erfüllung dieser Vorbedingungen nicht gefordert. Der Minister findet hierin einen so wesentlichen Unterschied in der Bedeutung der Würde, daß er ihn künftig im Bereiche der preussischen Verwaltung dadurch zur amtlichen Geltung bringen will, daß die Unterrichtsbehörden nur diejenigen dem Unterrichtswesen angehörigen Personen im amtlichen Verkehr mit der Doktorwürde bezeichnen, welche diese Würde auf die in Preußen vorgeschriebene Art erworben haben. Die Provinzial-Schulkollegien sind deshalb angewiesen worden, den an öffentlichen und privaten Lehranstalten angestellten Lehrern, welche nicht bereits im rechtmäßigen Besitz der Würde eines Doktors der Philosophie sind, im amtlichen Verkehr den Dokortitel nur dann beizulegen, wenn sie ihn von einer preussischen Universität oder von der Akademie zu Münster erhalten, oder wenn der an einer nichtpreussischen Universität Promovirte nachweist, daß er auf Grund eines mündlichen Examens und einer gedruckten Dissertation den Titel erlangt habe. Ausnahme machen jedoch die honoris causa zu Doktoren ernannten und diejenigen Lehrer, welche aus fremdem Staats- oder Schuldienst in den preussischen übergetreten sind und bereits vorher den Dokortitel besaßen.

△ Berlin, 19. März. Für die gedeckte Korvette Arcona, welche sich ebenso wie die beiden Glatbeds-Korvetten Nymphe und Medus in der neuesten Schiffsliste der deutschen Kriegsmarine nur noch als Schulschiffe aufgeführt finden, und gleicherweise auch für die noch im aktiven Dienst verwendete gedeckte Korvette Gazelle werden in derselben Liste unter den Schiffsneubauten zwei der im Bau begriffenen Korvetten als Ersatz bezeichnet. Während die beiden vorgenannten Schiffe jedoch nur Maschinen zu je 1300 Pferdekraft besitzen, sollen deren Ersatzschiffe Maschinen zu je 2500 Pferdekraft erhalten. Dagegen ist für dieselben eine Armierung von nur 16 Geschützen vorgesehen, wogegen die Arcona und Gazelle je 18 Geschütze führen. Der Unterschied der Zahl wird hierbei voranschicklich durch ein schwereres Kaliber ausgeglichen werden. Mit der Arcona und Nymphe sind übrigens die beiden Schiffe aus dem zu einer aktiven Kriegsverwendung bestimmten Theil unserer Kriegsflotte geschieden, welche von den größten Schiffen derselben bisher allein, und zwar in dem Seegefecht an der Höhe von Rügen am 18. März 1864 zu einer Gefechtsverwendung gelangt sind. Außerdem war die Arcona von 1859 bis 1862 als Flaggschiff an der ersten preussischen Seeexpedition nach China und Japan betheiligt. Auch für die ganz von der Flottenliste abgesehen bei den Kanonenbooten 1. Klasse Blis und Basilis sind Ersatzbauten in der Ausführung begriffen, und ist während die älteren Fahrzeuge die

fer Schiffsklasse nur Maschinen von 250, die neueren hingegen von 320 Pferdekraft besitzen, und diese 3, jene 4 Geschütze führen, für diese Neubauten eine Ausrüstung mit Maschinen von 340 Pferdekraft und 4 Geschützen in Aussicht genommen. Für die beiden neuerdings von der Schiffslinie gestrichenen Kanonenboote 2. Klasse Scorpion und Tiger scheint hingegen ein Ersatz nicht beabsichtigt zu werden. Von den älteren, in den Jahren 1855 bis 1866 theils erbauten, theils im Auslande gekauften Korvetten gehören der aktiven deutschen Schraubenflotte gegenwärtig noch an: die gedeckten Korvetten Elisabeth, Hertha, Virena und Gazelle, von denen die letztere nach dem für sie in der Ausführung begriffenen Ersatzbau zu urtheilen, jedoch ebenfalls schon zum Auscheiden bestimmt ist, und die Glattpdecks-Korvetten Augusta und Viktoria. Neu hinzugekommen sind dieser Schiffsklasse hingegen die gedeckten Korvetten Leipzig und Sedan (beide noch in ihrer letzten Ausrüstung begriffen), und die drei Glattpdecks-Korvetten Freya, Ariadne und Luise. Das stärkste ältere Schiff dieser Schiffsklasse besitzt eine Maschine von 2400 Pferdekraft, während sich die Maschinenstärke der Hertha und Virena zu 1500, und die der Gazelle sogar nur zu 1300 Pferdekraft stellen, wogegen Leipzig und Sedan Maschinen von 4800, die Freya eine solche von 2400, und die Ariadne und Luise Maschinen von 2100 Pferdekraft besitzen. Im Bau begriffen sind zur Zeit, mit Einschluß der beiden Ersatzschiffe für die Arcona und Gazelle, vier gedeckte Korvetten, welche sämtlich Maschinen von 2500 Pferdekraft und eine Geschützarmirung von 16 Geschützen besitzen werden. — In der bairischen Armee hat die Frage der Schiffsausrüstung der Küstflotten- und Ulanen-Regimenter schon Ausgang v. J. dahin eine Entscheidung erfahren, daß die Mannschaften beider Waffengattungen mit Karabinern, und zwar des Modells von 1871 ausgerüstet worden sind. Die gleiche Ausrüstung ist auch für die Pioniere, die berittenen Mannschaften des Trains, die Train-Handwerker, die Sanitäts-Detachements, die Begleitmannschaften sämtlicher Kolonnen und für die Leibgarde der Kaiserliche verfügt worden. Für die Infanterie der bairischen Armee ist die Ausrüstung der von derselben noch geführten Werder-Genebre behufs Verwendung der neuen deutschen Einheitspatronen in voller Ausführung begriffen. Das Gleiche gilt von den dem deutschen Muster nachgebildeten Patronen. Bei der gesamten bairischen Kavallerie, der Feldartillerie und dem Train soll das deutsche Reit- und Sattelszeug eingeführt werden, und ist der Vollzug dieser Maßregel für die erste Waffe ebenfalls schon ziemlich weit vorgeschritten. Die von den bairischen Küstflotten- und Ulanen-Reg. abgegebenen Werderpistolen werden zur Schiffsausrüstung der Chargen u. berittenen Mannschaften der bair. Artillerie verwendet werden. — Wie bestimmt schon zu Eingang dieses Monats die englische Regierung von der Erhaltung des Friedens überzeugt gewesen sein muß, erhellt aus dem zu diesem Zeitpunkt dem Parlament eingebrachten Armee-Budget pro 1877/1878. Beinahe alle Haupttitel desselben befinden sich niedriger als im Vorjahre angesetzt. Der Stand der Armee stellt sich ziemlich analog dem von 1876/1877 zu 190 015 M. wovon sich 61 593 M. nach Indien, und 25 679 M. nach den Kolonien abkommandirt befinden. Auch hier neigt sich die Ansicht immer bestimmter der Ueberzeugung zu, daß es selbst nicht einmal mehr zu einem russisch-türkischen Kriege kommen dürfte.

— In der parlamentarischen Soirée, die am Sonnabend beim Fürsten Bismarck stattfand, waren u. A. außer den Reichstagsmitgliedern auch eine größere Anzahl von Beamten und Offizieren anwesend. Der Fürst zeigte sich, wie die „Post“ hört, seinen Gästen gegenüber wie immer sehr liebenswürdig und war außerordentlich heiter und aufgeräumt. Mit den Abgeordneten Dunder und v. Bockum-Dolffs unterhielt er sich längere Zeit sehr eingehend, ebenso mit einzelnen sächsischen Abgeordneten. In Betreff der Reichslande erklärte Fürst Bismarck dem Vernehmen nach, daß er denselben so viel Autonomie zugehen werde, als es der Reichstag für angemessen halte. An der eifrigsten Debatte im Reichstage habe er sich nicht betheiligt; es sei ein unfruchtbares Beginnen, die Herren Simonis, Winterer und Guerber sachlich bekämpfen zu wollen.

— Die Reichsgerichtsfrage, der vielbesprochene Kampf zwischen Berlin und Leipzig, stand heute auf der Tagesordnung des Reichstages. Schon lange vor Beginn der Sitzung herrschte in den Foyers und auf den Tribünen des Parlamentes geschäftiges Leben. Das Haus war in allen seinen Räumen stark besetzt, die Bänke des Bundesrathes zeigten fast keinen leeren Platz. Eigentümlich wie die Geschichte der Vorlage waren auch heute die Verhandlungen. Die preussischen Bundesrathsmmitglieder bekämpften eine Vorlage des Bundesrathes, welche der Reichstagsförmlichkeit, der zugleich preussischer Ministerpräsident ist, eingebracht hatte. Bei Beginn der Sitzung entwickelte zunächst der Staatssekretär Friedberg in ruhiger, durchaus objektiver Auseinandersetzung die Genese der Bundesrathsvorlage. Eine große Stadt müsse es offenbar sein, in der das oberste Gericht seinen Sitz aufzuschlagen habe; von historischen Reminiscenzen und antiquarischen Liebhabereien sei denn auch bei der Wahl des Ortes von vornherein abgesehen worden. Es handelte sich bloß um Leipzig oder Berlin. Die erstere Stadt hat für sich, daß es Sitz des Reichsoberhandelsgerichtes bereits ist. Die zweite bietet alle Vortheile, die mit der Residenz, der Hauptstadt, dem Sitz des Bundesrathes, der Reichsregierung, des Parlamentes verknüpft sind. Er werde im Verlaufe der

Debatten von dem Rechte jedes Bundesrathsmitgliedes Gebrauch machen und auch die Anschauung vertreten, welche der Vorlage nicht entsprechen. Jedenfalls aber dürfe lediglich das Reichsinteresse bei der Entscheidung der Frage maßgebend sein, nicht Landes- oder gar lokale Staatsinteressen. Nach dieser würdigen Einleitung der Debatten beleuchtete Gneist die Frage von ihrer staatsrechtlichen Seite in einer längeren, scharfen Auseinandersetzung zu Gunsten Berlins. Ihm folgte als Fürsprecher Leipzigs der bairische Abgeordnete (von der Fortschrittspartei) Frankfurter, der gegen die Gneist'schen Aufstellungen lebhaft polemisierte und besonders auf den schädlichen Einfluß der Residenz hinwies, indem er u. A. auch auf das preussische Obertribunal einige Anspielungen machte, die lauten Widerspruch hervorriefen. Auf Frankfurters Rede folgte unter lautloser Ruhe des Hauses die Erklärung des sächsischen Justizministers Abeken. Sachien werde, wenn das Reichsgericht nach Leipzig komme, sein oberstes Landesgericht nach Einführung der Justizgesetze nicht beibehalten, wohl aber werde dies in dem Falle geschehen, wenn Berlin Sitz des Reichsgerichtes werde. Der preussische Justizminister Leonhardt sprach dann sehr warm für Berlin, unter anderem auch auf des verstorbenen Waldeck's Stellung in dieser Frage Bezug nehmend. Abg. Reichensperger vertrat die Ansicht des Zentrums, welches für Leipzig stimmen wird, wogegen Kleist-Regow in einer mit Beifall belobten schwungvollen Rede für Berlin plaidierte. Die Debatte erreichte ihren Höhepunkt durch Treitschke's Auseinandersetzungen über Berlin, welches die Hauptstadt des deutschen Reiches sei und bleiben werde; man müsse dasselbe aber gerade durch ideale Elemente stärken. Am Ende der Rede erklangen laute Beifallsrufe und Fischen von der anderen Seite. Kürzere Reden von Stephani und Löwe schlossen die Debatte. Die preussische Partei, — wenn wir die B. fürworter von Berlin so nennen wollen — scheint in dem großen Redekampfe den Sieg davongetragen zu haben. Die Redner für Leipzig gehören meist nicht zu den ersten Größen des Parlaments, trotzdem ist es immer noch möglich, daß die Freunde Leipzigs bei der Abstimmung den Sieg behalten. Die zweite Lesung der Vorlage wird im Hause stattfinden und zwar heißt es: schon an einem der nächsten Tage.

— Das preussische Gesetz, betreffend die Feststellung des Staatshaushalts-Etats für das Jahr vom 1. April 1877/78, ist am 14. März d. J. von dem Könige vollzogen worden und wird in Nr. 6 der Gesetz-Sammlung publizirt.

Coburg, 16. März. In der (offiziösen) „Coburger Zeitung“ findet sich an hervorragender Stelle folgende Erklärung:

Verschiedene Zeitungen gefallen sich darin, der Abstimmung der thüringischen Staaten in der Frage über den Sitz des Reichsgerichts eine gegen Preußen gelehrte Tendenz unterzulegen. Gewiß kann man darüber, ob Berlin oder Leipzig zweckmäßiger sei, verschiedener Ansicht sein; wohl aber ist anzunehmen, daß bösen wie drüben in den maßgebenden Kreisen einig und allein sachliche Gründe entscheiden. Die Zeiten der Bundesstagsmühseligkeit sind glücklicherweise vorüber; es handelt sich um neuen deutschen Reich wieder um Koalitionen gegen Preußen, noch um den thüringischen Wunsch, Preußen majorisiren zu wollen. Wenn dergleichen überhaupt ein Anachronismus ist, so sollten mindestens Staaten, deren nationale Gesinnung durch ihre politische Vergangenheit zweifellos dasteht, vor unwürdigen Verdächtigungen geschützt sein. Was speziell die Coburg-Gotha'sche Stimme betrifft, so kann versichert werden, daß im Gegentheil gerade nationale Erwägungen die herzogliche Staatsregierung bei ihrer Abstimmung geleitet haben.

Aus dem Reichslande, 16. März, schreibt man der „M. Ztg.“: Wie ich Ihnen aus bester Quelle mittheilen kann, steht es nunmehr — von außergewöhnlichen Zwischenfällen natürlich abgesehen — fest, daß der Kaiser Ende April dem Elsaß einen Besuch abstatten wird. Der ausschließlich und vom Kaiser selbst ausgesprochene Zweck dieses Besuches ist, das Land und dessen Bedürfnisse aus eigener Wahrnehmung kennen zu lernen. Höchst wahrscheinlich ist es, daß nicht nur das Unterelsaß, insbesondere Straßburg und Haguenau, sondern auch das Oberelsaß die Ehre haben wird, den Kaiser aufzunehmen. Derselbe hat ausdrücklich den Wunsch zu erkennen gegeben, auch die Hauptstadt des Oberelsaß, die alte Reichsstadt Colmar, kennen zu lernen. Weitere Einzelheiten in den Reiseabsichtungen sind zur Zeit noch nicht festgestellt, nur das gilt als ausgemacht, daß außer einigen Paraden hiesiger Garnisonen weitere militärische Schaupiele nicht stattfinden werden. Es soll eben die von den Regierungsgeschäften freie bleibende Zeit lediglich dazu benutzt werden, in direkten Verkehr mit der Bevölkerung zu treten. Daß letztere es an der nöthigen Ehrerbietung nicht fehlen lassen wird, ist selbstverständlich; an einigen Orten des Unterelsaß, z. B. in Haguenau, wird Sr. Maj. voraussichtlich ein Empfang bereitet werden, der den vorjähr. in Weissenburg noch übertreffen dürfte. Daraus läßt sich jedoch keineswegs der Schluß ziehen, daß man an diesen Orten gut deutsch geworden; man bringt

hinter einem Epheugitter am Schreibtisch sitzend den Zwist zwischen Aurelie und Ferdinand belauschen soll, nicht gerade als vorthelhaftes Regieanordnung. Das Publikum zeigte sich sehr dankbar und rief die Darsteller zwei Mal hervor.

Wilbrandt's Lustspiel „Unreichbar“ das nach einer Pause von 20 Minuten erfolgte, gehört zu den Zungenstücken Bluetten der neueren Zeit. Der Dichter führte sich damit vor etwa 9 Jahren zuerst als Dramatiker und zwar mit bestem Erfolge ein. Das Stück wurde im königlichen Schauspielhaus zu Berlin sehr oft dargestellt und nahm von dort aus seinen Weg über die meisten, wenn nicht über alle deutschen Bühnen. Mit großem Geschick sind hier in einen Akt die verschiedenen Phasen eines interessanten seelischen Processes zusammengedrängt. Spiel und Gegenpiel treten schlagfertig auf und fesseln bis zu dem nicht unvorhergesehenen aber schlussendlich herbeigeführten Schluß. Es handelt sich um einen sentimental angehauchten, im übrigen lebenswürdigen Charakter, dem nur das Begehrnswürth erscheint, was ihm „unreichbar“ ist. Er liebt eine junge Dame, kommt aber zu keinem Entschluß, weil sie noch zu haben ist. Seine Umgebung macht ihn dabei glauben, daß die Geliebte bereits verlobt, ihm also „unreichbar“ sei, und dieser Umstand führt das Geständnis seiner Liebe herbei. Da erkennt er, daß man ihm eine Falle gestellt hat und es beginnt nun das Gegenpiel, das die Umgebung einigermaßen brennend, bis sich Alles in Wohlgefallen auflöst. Herr Groth spielte den modernen Hamlet sehr gewandt und charakterisirte die einzelnen Momente der Entwicklung recht hübsch. Die Damen Valmore (Eugenie), Herrmann (Hedwig) und Erck (Kunigunde Kühr), sowie die Herren Stephan (Sommer) und Traut (als Schriftsteller Adalbert nicht ohne Humor) unterstützten den Benefiziaten in anerkannter Weise. Auch diese Darstellung fand den lebhaften Beifall des Publikums.

vielmehr diese Subjungen nicht dem Deutschtum, sondern der allgemein verehrten Person des Kaisers Wilhelm dar.

Italien.

Rom. Kardinal Simeoni lud, wie der „R. Z.“ aus Rom unterm 15. d. M. telegraphirt wird, im Auftrage des Papstes die seit 1870 freirenden ausländischen Kardinäle ein, um beauftragt der Zeremonie der Huldverleihung nach Rom zu kommen. Der Papst wird dann in ihrer Gegenwart eine zweite Allokution halten, welche die Lage der Kirche und des Papstthums gegenüber verschiedenen Regierungen betreffen soll. Der päpstliche Stuhl sandte den Bischöfen gleichzeitig mit der Allokution eine geheime Enchiridion über die Führung des Kirchenregiments z. t. Die mit dem Studium der Frage des Betos der Regierungen bei der Papstwahl beauftragten Kardinäle bezeugen zufolge der bestehenden Konfession vielfachen Schwierigkeiten. Der Papst ordnete deshalb an, die betreffenden Studien auszuführen und den Status quo beizubehalten; auch die Wiederaufnahme der Studien soll vorbehalten bleiben, falls neuere Ereignisse die Nothwendigkeit neuer Prüfungen darthun sollten. Das apostolische Prätoriat wurde mit der Prüfung und Lösung folgender auf Käufer von Kirchen- gut bezüglicher Fragen beauftragt:

1) Fahren die Käufer von Kirchengut fort verantwortlich zu sein, auch wenn sie die Kirchengüter wieder verkaufen? 2) Sind diejenigen, welche mit Erlaubnis Kirchengut kaufen und später verkaufen mußten, tadelnswürth? 3) Können diejenigen, welche Kirchengut ohne Erlaubnis kaufen und später verkaufen, in articulo mortis losgesprochen werden und sind Erben von gekauften Kirchengütern für deren Administration verantwortlich? 4) Die Verpflichtung, die mit Erlaubnis gekauften Güter besonders zu verwalten, ist nur schwer erfüllbar und belastet den Käufer unnötig; kann daher diese Verpflichtung gegen einfache Rückgabe des Fundus annullirt werden? 5) Kann ein Käufer von Kirchengut verstatet werden, für welchen Fundus immer die Kaufsumme zu erlegen? 6) Ist nicht angelegter, anstatt besonderer Erlaubnisvertheilungen allgemeine Verfügung zu treffen, damit Güter eher in die Hände jener gelangen, welche Erlaubnis nachsuchen, als derjenigen, welche niemals zurückgeben würden?

Es wurde schleunigste Erledigung dieser Fragen aufgetragen, um weitere Kirchengüter-Verkäufe insbesondere in der römischen Provinz nicht zu präjudiziren.

Frankreich.

Paris, 17. März. In der französischen Deputirtenkammer gelangte gestern, wie bereits angekündigt worden, der Antrag des Generalprokurators am pariser Appellhofe, die Genehmigung zur gerichtlichen Verfolgung Paul de Cassagnac's zu ertheilen, zur Verhandlung. Von Seiten der republikanischen Organe aller Parteischattirungen, abgesehen von der nur wenige Mitglieder zählenden Gruppe der „Unverbesslichen“ war die Lösung ausgedrückt worden, dem Antrage zuzustimmen, zumal es bisher nahezu ausschließlich die Blätter der Linken waren, welche in den zahlreichen Preßprozessen als Angriffsobjekt dienten. Paul de Cassagnac, welcher an dem Ernste der Regierung, seinen dreifachen Angriffen auf die bestehenden Einrichtungen mit Entschiedenheit zu begegnen, keinen Zweifel hegen kann, trug denn auch gestern anscheinend keineswegs jene selbstbewußte Siegeszuversicht zur Schau, durch welche er sich bei ähnlichen Gelegenheiten auszeichnete und sich den Ruf als enfant terrible der imperialistischen Partei erworb. Die Kammer beschloß, wie der Telegraph bereits gemeldet, mit 296 gegen 197 Stimmen, der Regierung die Ermächtigung zur Verfolgung Cassagnac's zu ertheilen. Falls nun, wie die republikanischen Journale mit Bestimmtheit voraussagen, die Verurtheilung des bonapartistischen Heißspornes wirklich erfolgen sollte, so wäre damit doch nicht allzuviel gewonnen, zumal die mehr oder weniger versteckten Intriguen gegen die bestehenden republikanischen Einrichtungen, wie sie im französischen Senate immer mehr Boden gewinnen, ganz andere Gefahren bergen als die publizistischen Leistungen eines Paul de Cassagnac. — Die heutigen Blätter beschäftigen sich mit einem angeblichen Diebstahl von Papieren, die sich auf französische Festungen bezogen und der von einem angeblich durch die deutsche Votschaft angestifteten Frauennimmer ausgeführt sein soll. Diese Ente wurde vor einigen Monaten in einem ultramontanen amerikanischen Blatte den Lesern in der neuen Welt aufgetischt und zu jener Zeit zum erst in Mal in französischen Blättern ruckbar gemacht. Dazumal sollte der Kriegsminister Cluseret „der hochstehende Beamte“ sein, der sich Papiere habe abhaken lassen. Den französischen Lesern wird diese aufgewärmte amerikanische Ente jetzt seit mehreren Tagen immer wieder als frisch vorgelegt.

Für den Rest des Abends war „Das Fest der Handwerker“ in Aussicht genommen. Vor und nach demselben sollten die mehrermähnten „Schattensbilder“ („Bürgschaft“, „Gang nach dem Eisenhammer“, „Tänzerin auf dem Turm“ u. s. w.) vorgeführt werden. Wir hören jedoch, daß dieselben erst ganz am Schluß gestellt worden sind.

* **Richard Wagner** hat an den Redakteur der Musikzeitung „Die Zukunft“, Musikdirektor A. Hahn in Berlin, welcher für die Wiederholung der Festspiele in Baireuth für dies Jahr das Wort genommen hatte, folgenden Brief geschrieben:

„Geehrter Herr!
Da Sie dem Inhalte meiner Aufforderung sich günstig erweisen, habe ich gewiß keinen Grund, an der Weise, wie Sie sich mir fördern, nicht anzusprechen, etwas geändert zu wünschen.
Vielleicht würden Sie meinen Sinn noch besser errathen haben, wenn Sie aus dem Charakter meiner Aufforderung herausgefühlt hätten, daß es nur darauf ankommt, als Lohn meiner so mühevollen Leistungen mir wenigstens die Ehre meiner Unternehmungen zu mahnen, daß sich aber keineswegs die Gewissheit eines Erfolges voraussetzen. Was meine Freunde nun bewirken werden, habe ich in Ruhe abzuwarten, bis jetzt ersehe ich mir wenig Erfreuliches.“

Hochachtungsvoll
Richard Wagner.“

Baireuth, 2. Februar 1877.

* **Ein originelles Reglement.** Ein pariser literarisches Wochenblatt theilt folgende angeblich authentische Auszüge aus dem Reglement der Clique des „Theatre francais“ mit: „Jeder Claqueur, der die Ehre hat, einer der Brigaden im Dienste des Theatre francais anzugehören, muß vor allem mit einem anständigen Anzuge versehen sein, da es möglich ist, daß man ihn anweist, im Orchester, auf der ersten Gallerie, ja sogar in einer Miethloge zu „arbeiten“. Es ist jedoch ausdrücklich verboten, Handshubs anzuhängen, da man sie aus der Ferne, Eitelkeit oder Trägheit auf den Händen behalten könnte, worunter die „Arbeit“ leiden würde. Jeder „Sociétaire“ (so werden bekanntlich die eigentlichen Mitglieder des Theatre francais genannt) hat das Anrecht auf eine Salve bei seinem Auftreten. Doch müssen die Bravos für die Mitglieder des Administrationsrathes fräntiger

Rußland und Polen.

△ **Konin**, 18. März. [Wasserstand.] Das Wasser der Warthe ist bis vor zwei Tagen noch immer gefallen, so daß es seit Anfang dieses Monats, wo es hier am höchsten stand, $3\frac{1}{2}$ Fuß gefallen ist. In Folge des letzten Frostes hatte sich auch bereits wieder das Eis gefest und zwar zum vierten Male in diesem Winter. Auch ist während des letzten Frostes bedeutender Schnee niedergefallen, so daß alle Felder und Gräben mit Schnee bedeckt und angefüllt sind. Seit zwei Tagen ist nun Thauwetter eingetreten, in Folge dessen ist das Wasser bis heute bereits wieder 6 Zoll gestiegen und dürfte, falls nicht etwa wieder starker Frost eintritt, mindestens wieder dieselbe Höhe erreichen, welche es vor dem letzten Froste, Ende vorigen Monats, erreicht hatte. Unterhalb Konin ist gestern das Eis wieder zusammengerückt und fortgegangen, oberhalb jedoch steht es noch und es sind gestern noch bespannte Wagen mit einigen Lasten darüber gefahren.

Amerika.

New-York. Die vom Kongreß der Vereinigten Staaten eingeleitete Silber-Kommission hat, wie die „N. Y. Hols.-Ztg.“ mittheilt, ihren Bericht ausgearbeitet. Fünf von den acht Mitgliedern sind zu Gunsten einer Remonetisirung des Silbers. Von diesen fünf werden die Senatoren Jones und Boggs und der Abg. Willard das Werthverhältniß des Silbers zum Golde gleich $15\frac{1}{2}$:1 empfehlen. Die Herren Groesbeck u. Land proponiren, den gegenwärtigen Standard, 1598, beizubehalten, bis eine internationale Konferenz stattgefunden, und stimmen im Uebrigen mit den andern Dreien in Betreff der Remonetisirung des Silbers überein. Die getheilte Ansicht der Befürworter der Silberwährung verhindert die Einreichung eines Majoritäts-Berichts. Senator Boutwell hat einen Minoritäts-Bericht ausgearbeitet, in welchem er sich gegen die Prägung von Silber-Dollars ausdrückt; dagegen empfiehlt er, daß sich die Vereinigten Staaten mit anderen Ländern der Welt zu einer Konferenz vereinigen sollen, um gemeinsam über die Zweckmäßigkeit einer Doppelmährung zu berathen; bis dahin sollten die Vereinigten Staaten von dem bisher befolgten Wege nicht abweichen. — Da die nächste regelmäßige Session des Kongresses erst im Monat Dezember beginnt, ist die Entscheidung unter den günstigsten Umständen nahezu ein Jahr hinausgeschoben.

Deutscher Reichstag.

12. Sitzung.

(Schluß.)

Berlin, 19. März. Im Fortgang der Verathung des Gesetzentwurfs über den Sitz des Reichsgerichts ergreift nach den Ausführungen des fäch. Justizministers Abelen das Wort
Justizminister Dr. Leonhardt: Wenngleich ich als preussischer Bundesbevollmächtigter zu Ihnen zu sprechen habe, so wird es doch nicht geschehen im Partikularinteresse, sondern lediglich im Interesse des Reiches. Die Frage, ob dem Reichsgericht der Sitz in Berlin oder in Leipzig anzuweisen sei, hat eine politische und eine organisatorische Seite. Die politische berührt ich nicht, die organisatorische will ich nach der einen und nach der anderen Richtung hin etwas näher beleuchten. Im Bundesrathe hat in den verschiedensten Phasen, welche die Entwürfe der Reichsjustizgesetze durchlaufen haben, keine Regierung schärfer den Reichsgedanken betont, als die preussische, keine die Interessen des Staats denen des Reiches so untergeordnet, und keine ist mehr geneigt und bereitwillig gewesen sich der großen Opfer zu unterziehen, welche die Entwicklung der Reichsjustizgesetzgebung für den Einzelstaat mit sich bringt. Es giebt deutsche Staaten, in welchen die Rechtspflege notorisch mangelhaft, das Bedürfnis einer Reform anerkannt, und nur aus rein äußeren Gründen nicht durchgeführt worden ist. Diese Staaten stehen aus der Justizgesetzgebung neben den politischen ganz überwiegend fache Vortheile. Andere Staaten, besonders die süddeutschen, erfreuen sich einer wohlorganisirten Rechtspflege; auch diese Staaten, bei denen das Bedürfnis einer Reform nicht so dringend hervorgetreten ist, ziehen aus der Reichsjustizgesetzgebung neben den politischen fache Vortheile, aber anderer Art, als die erstgedachten Staaten. Zu diesen letzten Staaten gehört auch Preußen. In allen Provinzen des preussischen Staates befindet sich eine wohlorganisirte Rechtspflege, aber die Einrichtung der Reichsjustizgesetzgebung trifft keinen anderen Staat so, wie den preussischen, denn die Lage der süddeutschen Staaten ist etwa für Preußen vergleichbar den Verhältnissen des Rheinlandes und der Provinz Hannover, während die Organisation in ganz bedenklicher Weise einwirkt auf die Verhältnisse der alten Provinzen. Hier ist die Organisation eine totale, kann man sagen, während die übrigen Staaten, insbesondere auch Rheinland und Hannover, nur sehr partiell getroffen werden. Damit sind sehr große Opfer verbunden, und die Größe und die volle Bedeutung dieser Opfer werden sehr bald hervortreten. Es ist kein deutscher Staat auch nur entfernt so sehr bei der Aufrechterhaltung eines obersten Landesgerichtshofes interessiert wie Preußen; und

dennoch ist dies die einzige Stimme gewesen, welche im Bundesrathe sich erklärte, daß es den Bundesstaaten, welche mehrere Oberlandesgerichte haben, gestattet werden soll, einen obersten Landesgerichtshof beizubehalten. (Hört!) Und als die preussische Regierung sich veranlaßt sah, ihren Widerspruch aufzugeben, da hat sie nicht Anstand genommen, offen und frei zu erklären, daß sie nicht daran denke, einen obersten Landesgerichtshof beizubehalten. (Hört!) Aber, meine Herren, damals hat der preussische Regierung doch der Gedanke fern gelegen, daß der oberste Reichsgerichtshof aus Berlin verlegt werden solle. Wider ihren Willen wird sie ja vor die Frage gedrängt, ob sie einen solchen obersten Landesgerichtshof beibehalten soll, nicht etwa aus dem Grunde, der entwickelt worden ist, als wäre es nur etwas Zufälliges, daß das Reichsgericht beileidet sei mit der Ziviljudikatur, als wenn es richtig wäre, die Sache bis dahin aufzuschieben, daß ein gemeinsames deutsches Recht bestünde, als wenn nur habe Rücksicht genommen werden sollen auf diejenigen Staaten, welche nicht in der Lage wären, einen obersten Gerichtshof zu bilden. Das ist meines Wissens auch nicht entfernt entschieden gewesen. Wenn das entschieden gewesen wäre, so wäre die Frage für Preußen entschieden gewesen. Denn daß der preussische Staat in der Lage ist einen obersten Landesgerichtshof beizubehalten, ihn vollständig zu beschäftigen, das ist doch wohl nicht zweifelhaft. Aber der Gedanke dem Reichsgericht die Kompetenz zuzuerkennen, welche es nach dem Entwurf hat, ist der gewöhnliche Reichsinteresse zu fördern. Einheit des Rechts nicht allein in Straf-, sondern auch in Zivilsachen herbeizuführen. Und es ist keineswegs eine Wohlthat für das Reich oder eine einheitliche Rechtspflege, wenn Ausnahmen auf Grund des bekannten Vorbehalts gemacht werden. Aber die Interessen der preussischen Regierung liegen nach einer ganz anderen Seite, denn der oberste Gerichtshof in Preußen hat eine Bedeutung, die weit über die Materien der Gerichtsbarkeit in Zivil- und Strafsachen hinausgeht. Es liegen dem obersten Gerichtshof Preußens eine Reihe von Funktionen ob, welche vollständig außerhalb des Rahmens der Gerichtsverfassung sind. Für Preußen kommt auch noch folgendes in Betracht: Preußen ist dem Zuge der neueren Zeit gefolgt, wonach höchste Verwaltungsbehörden, welche eine der ordentlichen Stufen der Gerichtsbarkeit ähnliche Gerichtsbarkeit üben, besetzt werden mit Mitgliedern der Gerichte, und diese Mitglieder dieser gemischten Behörden können angemessen nur den Mitgliedern des obersten Gerichtshofes entnommen werden. Preußen dürfte sich vielleicht dem von Ihnen möglicherweise als partikularistisch bezeichneten Gedanken hingeben, daß das Reich damit einverstanden sein könnte, in dem einen oder anderen Falle Preußen die Hilfe zu leisten, welche Preußen dem Reich immer geleistet hat. Es ist dies kein partikularistischer Standpunkt; es kommt dabei wesentlich folgendes in Betracht. Die bezeichneten Behörden sind auch Reichsbehörden, und es ist auch gar nicht zweifelhaft, daß sie mit der weiteren Entwicklung des Reiches sich vermehren werden. Preußen ist aber nach Aufgabe seines obersten Gerichtshofes nicht mehr in der Lage, dem Reich diejenige Hilfe zu gewähren, die es bisher gewährt hat. Nach meinen Erfahrungen wird daran nicht der allermindeste Zweifel sein, daß es ganz wesentlich für die Stellung eines Reichsgerichts ist, daß es nicht allein von vorn herein die richtige Stellung einnimmt, sondern auch behauptet, daß die Befestigung des Gerichts mit den hervorragenden Kapazitäten der Justizbeamten erfolge. Dies gilt nicht allein für das Richteramt, sondern wesentlich auch für die Rechtsanwaltschaft. Denn nach der Natur des Rechtsmittels, worüber das Gericht zu erkennen hat, wird es sehr schlimm um dieses Gericht aussehen, wenn nicht eine besonders tüchtige Rechtsanwaltschaft beim Reichsgericht eintritt. Nach meinen Erfahrungen fehlt aber aller Glaube, daß es möglich sein werde, ein Reichsgericht in Leipzig mit hervorragenden Kapazitäten zu besetzen. (Hört!) Seit ich preussischer Minister bin, sind im Obertribunal nicht weniger als 59 Kanzeln in Rathsstellen eingetretten und bei keiner einzigen habe ich auch nur die allermindeste Schwierigkeit gehabt. Jeder Aufseher ist stets gern und freudig dem Rufe gefolgt; nur einmal kam es vor, daß ein Mitglied eines Appellgerichts, und zwar ein Rheinländer, ablehnte. Anders war es bisher mit dem Oberhandelsgericht. Die Mitglieder desselben sind bei weitem bevorzugt gegenüber denen des Obertribunals, besonders in Bezug auf die günstigen Beoldungen und Pensionsverhältnisse; und ich war also des Glaubens, daß die Mitglieder des obersten Obertribunals mit Freuden dem Rufe nach Leipzig folgen würden. Das Gegenheil hat sich herausgestellt. Ich habe stets die größten Schwierigkeiten gefunden und mir im Laufe der Zeit so viel Körbe beim Obertribunal eingeklopft, daß ich es aufgegeben habe, einem Obertribunalsmitgliede eine Einladung nach Leipzig zu machen. Ich bin also an die Mitglieder der Appellationsgerichte gegangen, aber schon beim ersten Versuch haben mir drei das Anerbieten abgelehnt; erst ein vierter ließ sich darauf ein. (Hört, hört!) Das sind Fakten, über die Gründe will ich mich nicht äußern. So ist es nicht allein der preussischen, sondern auch anderen Regierungen ergangen, und notorisch ist, daß eine süddeutsche Regierung, als sie ihren Vorschlag zu machen hatte, noch weit größere Schwierigkeiten fand, als die preussische. Dann die Rechtsanwaltschaft. Ich habe geglaubt, daß eine Reihe hervorragender Rechtsanwälte nach Leipzig übersiedeln werde; es hat sich nicht bestätigt. Vom Obertribunal und den preussischen Appellationsgerichten hat sich auch nicht eine einzige Person fortbewegt. Im Ganzen sind von Preußen nach Leipzig übersiedelt 9 Anwälte. Zwei liegen sich nach bestandnem Examen in Köln und Frankfurt a. M. anstellen, wo die Advokatur frei ist, und siebelten dann nach Leipzig über. Man kann nicht sagen, daß diese jungen Herren sehr geeignete Persönlichkeiten für einen obersten Gerichtshof gewesen sind. Ubrigens sind von diesen neun übergesiedelten bereits drei wiedergekommen und ein Richter in Leipzig hat mich wiederholt dringend gebeten, ihn in seine alten Verhältnisse unter weit ungünstigeren Bedingungen, als er sie früher gehabt, wieder zurück zu ver-

setzen. Ich habe darauf nicht eingehen können, weil ich die Stelle nicht besser zu besetzen wußte; es war ein Rheinländer in Frage, und vollkommen mit rheinischen Juristen einen Gerichtshof zu besetzen, hat seine Schwierigkeiten, weil dieselben sehr ungen den Rhein verlassen. Ich glaube einen Grund andeuten zu können, welcher die Richter und Anwälte nicht geneigt macht, nach Leipzig zu gehen. Der Jurist ist der ganzen Natur seines Studiums nach zur Einseitigkeit geneigt, und diese Gefahr der Einseitigkeit steigt in demselben Maße als der Richter hochsteht. Der Richter erster Instanz ist noch mitten im konkreten Leben; der Appellrichter hat doch noch etwas mit dem Kalkül zu thun, da es sich für ihn neu gestalten kann. Aber das Mitglied des obersten Gerichtshofes ist nichts Anderes als ein Ausleger des Rechtes, er muß in die Mitte des öffentlichen Lebens hinein, sonst verkrümmt er mit seinem Gericht. (Sehr richtig!) Hier kann ich noch anführen, es wird das für den Abg. Frankfurter ein besonderes Interesse haben, wie über diese Sache ein Mann dachte, der mit Recht eine große Autorität in juristischen Sachen ist, der Obertribunalsrath Waldeck. Er konnte diese Frage sehr gut beurtheilen, denn er war lange Zeit Mitglied des Obertribunals. Als es sich um die Errichtung des Oberhandelsgerichts in Leipzig handelte, erklärte er: Wenn die Zeit kommen sollte, daß ein Gerichtshof über ganz Deutschland Recht spricht, und wenn dieses Rechtsmittel das der Kassation sein würde — und beides ist der Fall — dann wäre es ja gar nicht denkbar, daß dieser Gerichtshof einen anderen Sitz haben könnte als Berlin. (Hört!) Ich empfehle diese beherzigenswerthe Rede Ihrer Aufmerksamkeit. Er sagt: Wäre es nicht der größte Nachtheil von der Welt, wenn bei unseren bestehenden Verhältnissen dieser höchste Gerichtshof, das Obertribunal nach Leipzig verlegt werden sollte? Meiner Meinung nach ist bislang die Natur und der Charakter des Rechtsmittels, über welches das Reichsgericht zu entscheiden hat, noch gar nicht in Betracht gezogen; und das traf eben Waldeck. Ich freue mich, diesen Mann als eine Autorität für meine Ansichten hier anführen zu können. (Auf links: „Erster Fall!“ Weiter!) Ich halte es für vollständig unnatürlich, das oberste Reichsgericht von den obersten Reichsbehörden zu lösen. Diese stehen in unmittelbarem Zusammenhang, müssen sich gegenseitig unterstützen und leben geben. (Sehr wahr!) Das alles ist Ihnen vom Abg. Gneist ausführlich vorgetragen. Wenn die Sache nicht so außerordentlich natürlich wäre, wie wäre es denn erklärbar, daß fast in allen Staaten Europas das oberste Gericht stets an dem Orte wäre, wo die obersten Staats- und Reichsbehörden ihren Sitz haben? Gehen Sie mir dafür eine Erklärung: So etwas ist doch nicht bloß zufällig. Ich glaube also, daß Sie davon ausgehen müssen, dem Reichsgericht einen Ort in dem Mittelpunkt des öffentlichen Lebens anzuweisen, und dieser Mittelpunkt ist nicht Leipzig sondern Berlin. Wenn Sie das nicht thun, so weisen Sie meiner Ueberzeugung nach dem Reichsgericht den Weg, auf welchem ein anderes Reichsgericht ein ruhloses Ende zu Wehlar fand. Ich berühre noch einige Punkte. Wenn für Leipzig der Verstand angegriffen ist, so kann ich das nicht anerkennen; ich bewundere in dieser Beziehung die seltene Objektivität des Herrn Staatssekretärs im Reichsjustizamt. (Weiter!) Wenn man die Motive liest, sollte man glauben, daß es sich darum handele, einen Gerichtshof von Leipzig nach Berlin zu verlegen. Davon ist aber gar nicht die Rede. Der Bundesoberhandelsgerichtshof ersticht mit dem 1. Oktober 1879 wie jedes beliebige andere Gericht und an seine Stelle tritt ein ganz anderes charakterisiertes Gericht. Der Handels-Gerichtshof ist ein Spezial-Gerichtshof und es lag sehr nahe, daß man ihm seinen Sitz in Leipzig anwies, weil eben Leipzig ein bedeutender Handelsort ist. Jetzt handelt es sich aber um einen allgemeinen Gerichtsstand für Deutschland und da kommt eine ganz andere Erwägung in Betracht. Die Frage stellt sich nicht: „Haben wir Grund in Leipzig zu bleiben oder nicht“, sondern dahin: „Wenn nach allgemeinen Erwägungen angenommen werden muß, daß ein Reichsgericht in Verbindung bleiben muß mit den übrigen Reichsbehörden, bestehen dann besondere Gründe, welche uns veranlassen können, hiervon abzuweichen? Und einen solchen Grund konnte ich in der obigen Erwägung nicht finden. Dann ist auf die Unabhängigkeit der Richter Bezug genommen. Es scheint mir nicht den Verhältnissen entsprechend zu sein, hier für die Unabhängigkeit deutscher Richter zu sprechen. (Sehr richtig!) Die deutschen Richter sind unabhängig, wie die Richter irgend eines anderen Staates. Wenn die Richter überhaupt Garantien für ihre Unabhängigkeit bedürfen, so haben Sie ihnen dieselben in höchstem Maße gewährt. (Sehr richtig!) Sie haben die Richter förmlich verbarrikadirt mit Garantien (Weiter!) und ich frage auch den Abg. Gneist, ob es nötig gewesen wäre, so viele Garantien zu geben. Nun aber mit dem Abg. Frankfurter zu sagen, immer noch ein Bißchen mehr Garantie könnte nichts schaden — (Weiter!) das vermag ich nicht. Wenn man einige Erfahrungen in solchen Dingen hat, so muß man doch in der That mit dem Abg. Gneist sagen, die Unabhängigkeit der Gerichte dem Gerichtsverfassungsgesetz gegenüber kann nur gegeben werden durch eine Garantie gegen tendenziöse Verlegung. (Sehr gut!) Dagegen können Sie aber keine Garantie gewähren. Davon abgesehen ist in der That Alles geschehen, was geschehen konnte. Wir können hier nicht mit dem Abg. Frankfurter die Erkenntnisse des Obertribunals diskutieren. (Sehr richtig!) rechts! aber noch bemerken, daß die Güte von Urtheilen nicht im Grund und Boden, sondern in den Personen liegt. (Sehr wahr!) Ein Reichsgericht wird in gleicher Weise in Leipzig und Berlin besetzt werden. Berliner Richter werden eventuell übersiedeln nach Leipzig, und aus den übrigen Staaten werden, wenn es sein muß, Richter übergehen nach Berlin. Die Befestigung des Gerichts wird eine wesentlich verschiedene werden. Es kann ja sein, daß diese Veränderung in den

sein, da die Anzahl der Freibillets von diesen festgestellt wird. Dasselbe Manöver hat beim Abgang ausgeführt zu werden natürlich mit den Abstellungen, die durch den Rang eines jeden Künstlers geboten sind. Es genügt übrigens, das Auge auf den Chef zu haben, der im ersten Blick Augenblicke das Signal geben wird. Man darf niemals unterlassen, alle Anspielungen anzugreifen, die der Eigenliebe eines Künstlers oder einer Künstlerin schmeicheln können. Wenn es z. B. vorkommt, daß eine Person des Stüdes zur anderen zu sagen hat: Sie spielen diese Komödie ausgezeichnet! oder Sie haben sehr viel Geist! so muß man durch eifrige Bravos beweisen, daß man die Intention des Verfassers verstanden hat.“ Angesichts dieser minutiösen Regelung des bestenfalls Beifalls muß man sich fragen, ob nicht die Zeit nahe ist, wo die Claqueurs durch eine „Beifallsklatschmaschine“ zu so und so viel Pferdekraften zu ersetzen sind?

* **Der Bildhauer Steiner** in Berlin ist bekanntlich mit der Ausführung des in Glogau für den schlesischen Theil des V. Armee-Korps zu errichtenden Kriegerdenkmals betraut worden; dasselbe ist nun wie uns gemeldet wird, in seiner Hauptfigur — eine kolossale, gegenwärtig wohl die größte Germania — vollendet. U. A. hat sich der Handelsminister Dr. Abendack darüber sehr anerkennend geäußert. Der künftige lebende Prinz Georg besuchte das Denkmal zu wiederholten Malen und unterstützte mit theilnehmendem Interesse die Ausführung durch alle Stadien.

* **Ein Krückstock Friedrichs des Großen** befindet sich in Tilsit. Derselbe war zuletzt im Besitz des am 2. März dort verstorbenen Ratsleits Heinrich Weiser. Durch folgendes hinterlassene Schriftstück des Verstorbenen ist die „Z. B.“ in den Stand gesetzt, über die Geschichte dieses Krückstocks Aufschluß zu geben: „Im Jahrigen Kriege in den 1750er Jahren, als die Russen Ost- u. Westpreußen und Pommern okkupirten, war der Kriegs- und Domänen-Rath Herr v. Dombardt Oberpräsident über die Regierungsbezirke Gumbinnen, Königsberg, Marienwerder und Danzig. Derselbe war bemüht, dahin zu wirken, daß die Domänen-Abgaben heimlich zur königlichen Kasse eingezahlt wurden, und als 1763 der Friede geschlossen wurde, nahm Herr v. Dombardt die bedeutende Schatzkammer mit Krennieren gefüllt, fuhr damit nach Berlin und legte selbige Sr. Majestät dem Könige zu Füßen. Das war dem hochseligen Herrn eine angenehme Ueberraschung. Er kloppte

Herrn v. Dombardt auf die Schulter und äußerte: „Er hat es verstanden, ein treuer Diener seines Königs zu sein.“ Demnach forderte der König den v. Dombardt auf, ihn zu begleiten, und fragte: „Hat er keinen Stock?“ v. Dombardt verneinte die Frage, und der König sagte darauf: „Dort nehme er einen solchen.“ v. Dombardt trat an die Ecke des Zimmers und nahm hierauf einen Stock: ein spanisches Rohr mit vergoldeter Kriese, 35 Zoll lang. Die Kriese stellt einen grünen Feder-Jesuiten-Paterfopf mit langem Stute dar und bei der Rückkehr wollte v. Dombardt den Stock wieder bei Seite stellen, indeß geruhten Majestät zu sagen: „Behalte er den Stock zum Andenken.“ Sonach blieb der Stock im Besitz des v. Dombardt, so lange derselbe lebte und ging demnach durch Erbschaftsrecht in die Hände des Amtsrath Möller auf Adl.-Geritten und von demselben auf die Familie v. Sanden über; aus den Händen des Rittmeisters v. Sanden auf Geritten erhielt denselben Herr Justizrath Engelbrecht. Als ich im Jahre 1849 zum Begräbniß des Herrn Justizrath Engelbrecht nach Stallupönen kam, trat mir die verehrungswürdige Tante mit thranenden Augen entgegen und übergab mir den qu. Stock zum Eigentum, nach dem Wunsche des selig Verstorbenen, und seit jener Zeit ist der Stock in meinem Besitz geblieben.“

* **Wie sollen unsere Betten stehen?** Neuerdings wird, wie der „Blühn.“ berichtet, eine schon lange bekannte Theorie über die beste Stellung der Betten ernstlich besprochen. Baron Reichenbach machte darauf aufmerksam, daß, wenn schon ein Magnet auf sensitive Personen einen Einfluß ausübt, auch der Erdmagnetismus gewiß auf das Nervenleben des Menschen wirken müsse. Er glaubt daher, daß auf der nördlichen Halbkugel Menschen mit dem Kopfe gegen Norden sich zum Schlafen niederlegen sollten, auf der südlichen aber umgekehrt. Der Einfluß dieser Lage soll von großer Bedeutung für den Blutumlauf sein, ja man will Störungen im Organismus allein durch das Bedecken des Lagers kurirt haben. Viele Beweise werden für diese Behauptungen angeführt, unter Anderen der im 109. Jahre seines Lebens verstorbenen Dr. Fischweier in Magdeburg, welcher sein hohes Alter dem Umstand zuschrieb, daß er stets mit dem Kopfe nach Norden liegend geschlafen habe. Die Unversirchtung d. h. Kopf nach Westen gerichtet, soll die ungesundeste sein. Krankheiten werden durch das verkehrte Liegen verschlimmert, so behaupten fleißige Beobachter.

* **Baronin von Rothschild** z. Am Sonnabend den 10.

d. M. ist am Bord ihrer Yacht, in den Gewässern von Nizza, die Baronin Meyer von Rothschild aus London gestorben. Die Baronin Meyer v. Rothschild litt an der Wassersucht. Zu Anfang des Winters riefen ihr die Aerzte einen südlichen Aufenthalt am Meere. Sie installirte sich auf ihrer fashionablen eingerichteten Yacht, die fortwährend am Mitteländischen Meere umherkreuzte und von Zeit zu Zeit in der Bucht von Villa Franca zwischen Nizza und Mentone Anker warf. Dort ist sie gestorben. Die Armen von London verlieren an ihr eine opulente Wohltäterin. Sie ist 46 Jahre alt geworden und war seit einem Jahre verwitwet.

* **Ein Harem in Trauer.** Berichten aus Teheran zufolge hat die Cholera in Kabul, der Hauptstadt Afghanistan, nachdem sie volle sechsundfünfzig Tage daselbst gewüthet und während dieser Zeit Tausende von Opfern gefordert hatte, gegen Mitte Januar aufgehört und können die Bewohner wieder ruhig ihren täglichen Beschäftigungen nachgehen. Sehr betrübt ist aber noch immer der greise Fürst des Landes, Schir Ali, denn ihm hat die böse Krankheit nicht nur viele Blutsverwandte und treue Diener, sondern auch mehr als zwanzig schöne Sklavinnen, darunter drei Fischerinnen und eine Portugiesin, weggerafft, die alle schon nach kurzer Krankheit in der Blüthe ihres Lebens dahinsanken und nun neben einander in einem Winkel des Schloßparks beigesetzt wurden. Im Palaste Bala-Hissar, wo der Fürst gewöhnlich residirt, herrscht deshalb große Trauer. Die Gemächer und Schmuckkammern der Verstorbenen wurden verkauft und der Erlös davon an die Armen und an die Moscheen der Stadt vertheilt. Auch wurden deren Gemächer, nachdem man die Möbel darin als Zeichen der Trauer zertrümmert hatte, verschlossen und sollen so bleiben, bis man würdige Nachfolgerinnen gefunden haben wird. Daß die Krankheit in dieser Stadt gar so arg gewüthet hat, daran ist der Fürst selbst schuld, der aus Furcht vor der durch die Mollas (Priester) fanatisirten Menge es nicht wagte, europäische Aerzte aus Indien herbeizurufen, und lieber sein Leben und das seiner Unterthanen Quacksalbern und Zaubern anvertraute.

Befehlungen Richterprüche in neuerem Geiste, wie der Abg. Frankfurter sich ausdrückte, herbeiführt. Aber der Ort kann dabei nicht in Betracht kommen. (Sehr gut!) Ich glaube, daß es nach Allem im Interesse des Reiches liegt, dem Reichsgericht seinen Sitz in Berlin anzuweisen. (Lebhafter Beifall von verschiedenen Seiten des Hauses.)

Abg. v. Kleiſt-Neſow: Als es sich um die Genehmigung der Verfassung des Norddeutschen Bundes handelte, erlaube ich mir im Herrenhause auszusprechen, daß es sehr bedenklich sei, wenn Preußen im Bundesrathe nur 17 Stimmen habe. Wenn es dann vorkomme, daß die kleineren und mittleren Staaten, ähnlich wie dies im alten Bundesrathe geschehen, Preußen majorisiren, so würde nichts übrig bleiben, als sich zur Korrektur an den Reichstag zu wenden, so daß dieser dadurch in seiner Bedeutung noch wesentlich erhöht werden würde. Wir stehen jetzt vor der Erfüllung meiner Prophezeiung. Es lassen sich für die Verlegung des Reichsgerichts nach Leipzig viele Gründe geltend machen, aber alle diese Gründe treffen doch eigentlich nur Nebenfragen. Ich will zunächst an die Bemerkungen des Abg. Frankfurter anknüpfen und an seine Phantasien darüber, wenn das Reichsgericht nach Berlin gelegt würde, so trete es die unbehagliche Nachsicht des preussischen Obertribunals an. Die Konsequenzen eines solchen Mißtrauens müßten doch dahin führen, daß man nicht nur das oberste Reichsgericht, sondern auch den Reichstag, den Kaiser selbst nicht in Berlin ließe. (Unruhe.) Für Leipzig spricht, daß der Grund und Boden dort unentgeltlich angeboten ist; das ist aber ein Grund, der gar nicht in Betracht kommt, weil das Reichsgericht eben nicht dorthin gehört und das Reich in solchen Dingen auf die Kosten gar nicht sehen darf. (Sehr richtig!) Leipzig bietet dem Reichsgericht durch seine Universität und seine künftlichen Verhältnisse eine gesunde und zuträgliche Atmosphäre; das können wir in Berlin auch schaffen, das wird nur eine Mahnung für die Herren sein, die für Berlin zu sorgen haben, in dieser Hinsicht etwas mehr zu thun. Dann hat Leipzig das Reichsoberhandelsgericht und befindet sich also im Bestande. Ja, das oberste Reichsgericht ist doch kein Annerum des Oberhandelsgerichts, sondern das Oberhandelsgericht wird jetzt ein Annerum des obersten Reichsgerichts. Als es sich im Jahre 1848 um die Gestaltung des deutschen Reiches handelte, wurde der Erzherszog Max (Zurufe: Johann!) zum Reichsverweser gewählt. Folgte daraus, daß er auch deutscher Kaiser werden müßte? Nicht im Mindesten. Allerdings, wenn eine Korrektur der Vorlage seitens des Reichstages eintritt, wird dies zuerst schmerzhaft empfunden werden von denjenigen Staaten, welche entgegengekehrt gestimmt haben; allein es würde wohl bald eine Verabigung eintreten. Wenn aber Preußen aus Rücksicht auf die anderen Staaten darauf einging, das oberste Reichsgericht nach Leipzig zu verlegen, so würde in Preußen eine Mißstimmung entstehen, die von Jahr zu Jahr wachsend, einen Partikularismus zu Tage fördern würde, der für das Reich die bösesten Folgen haben kann. Man sagt, die Dezentralisation führe von selbst darauf, den obersten Gerichtshof nach Leipzig zu legen. Ja, sind denn die Justizgesetze nicht eine Zentralisation? Wenn man aber in dieser Weise eine Zentralisation beschloß, so muß man sie auch wirklich ins Zentrum legen, in die Nähe der größten Autoritäten des Reiches. Die Justiz wird degradiert und heruntergesetzt, wenn man sie aus Mißtrauen nicht in die zentrale Lage bringen will, die ihr gebührt. Die Justiz kann nur bestehen, wenn sie sich an der Majestät des Herrschers sonnt. Durch den langjährigen Umgang mit dem verstorbenen Abg. von Gerlach ist mir der Gedanke in Fleisch und Blut übergegangen, daß es notwendig sei, daß der Hauptstis der Verwaltung auch der Hauptstis der Justiz sein müsse. Man verkennt die Macht und Bedeutung der Justiz, wenn man meint, sie sei für das Staatsleben nichts und könne so in die Ecke gestellt werden; man müsse die Richter nach Leipzig schicken, um sie vor der beständigen Luft zu schützen, als ob die leipziger Luft so sehr viel gesünder ist. Der Richter darf nicht mit verbundenen Augen recht sprechen; er muß mit offenen Augen auf dem hohen Felsen des ewigen Rechtes stehen, er muß mitten in den Wogen der Bewegung des Lebens stehen, die den Fels des Rechtes umrauschen. Ein einziges Bedenken ist, daß mit der Verlegung des Reichsgerichts nach Berlin die Möglichkeit entsteht, daß dadurch in Berlin viele Persönlichkeiten zusammenkommen, welche Vertrauenspersonen sind und Reichstagsmandate haben. Allein das könnte man es ja ähnlich machen, wie mit den Mitgliedern der Oberrechnungskammer, indem man in die Verfassung des Artikels aufnimmt: die Mitglieder des höchsten Reichsgerichtshofes können kein Mandat für den Reichstag übernehmen.

Abg. Reichenberger (Krefeld): Obgleich wir unsere Stellung schon bei den Justizgesetzen klar präzisirt haben, wollte ich doch als Preuße für die Regierungsvorlage eintreten, damit das nicht bloß von Nichtpreußen gesehe. Ich habe den Abg. Gneist nicht nur nicht vollständig verstanden, wie der Abg. Frankfurter, sondern glaube auch, daß er nach seinen Ausführungen zu einem ganz entgegengelegten Schlusse kommen mußte, als dies geschehen ist. Denn er sagte kurz bevor er den Schluß zog, das Reichsgericht müsse nach Berlin kommen, das Reichsgericht dürfe nicht in den Antikambers der Reichsbehörden sich befinden. Diese Erwägung glaube ich, müßte gerade für Leipzig sprechen. Die staatsrechtlichen Expositionen des Abg. Gneist haben eigentlich mit dieser Frage des Lokals nichts zu thun. Das Reichsgericht hat sich nur in sehr beschränktem Maße mit staatsrechtlichen Fragen zu beschäftigen, denn wir haben ja auch in Preußen unseren obersten Verwaltungsgerichtshof und leider auch den Kompetenzgerichtshof behalten. Die Anerkennung kann ich aber dem Abg. Gneist nicht versagen, daß er auch einmal tapfer gegen eine Regierungsvorlage in's Zeug gegangen ist. (Weiterkeit.) Aus meiner langen richterlichen Erfahrung weiß ich, daß die Mitglieder eines Kollegiums sich viel eifriger mit den Fragen des Zivil- und Kriminalrechts befassen, wenn sie außerhalb des aufregenden und abziehenden Getriebes der Hauptstadt stehen und wie in Leipzig mehr auf sich angewiesen sind. In Leipzig bietet sich auch die beste Gelegenheit eines anregenden wissenschaftlichen Verkehrs mit den Universitäts-Professoren des Rechts. Dieses Bildungsmoment für Juristen schlage ich bei Weitem höher an, als der Abgeordnete Gneist es zu thun scheint. In dieser Beziehung ist Leipzig vollkommen geeignet. Für die Unabhängigkeit der Richter ist es immer bedenklich, wenn diejenigen Personen, welche Vortheile gewähren können, in zu nahe Berührung kommen mit denjenigen, welchen sie Vortheile gewähren können. Unsere Obertribunalsräthe haben aber nicht das Gefühl eines englischen Lord Obergichters, sondern sie verbessern sich sogar pefuniar, wenn sie Präsidenten der Obergerichte werden. Ueber andere Vortheile, welche hoch angeklagen zu werden pflegen und welche ihnen gewährt werden können, haben wir bei Gelegenheit der Verablung der Justizgesetze lange Debatten gehabt. Es ist doch besser, wenn solche Gelegenheiten habe ich von autoritativen Stimmen gehört, daß die Tendenz, alle Reichsinstitutionen in der Hauptstadt anzuhäufen eine Kalamität sei. Heute will man dieses Argument nicht gelten lassen. Warum wollen wir unseren alten deutschen Traditionen nicht getreu bleiben und anderen Städten auch etwas lassen, im Gegensatz zu Frankreich, welches allein in Paris kalminirt. Auf den Beweis von Reichstreue, welchen diese Minister in der Aufgabe des partikularen höchsten Landesgerichtshofes erkannten, gebe ich nichts, denn dieselben werden nach Emanirung des Reichsjustizgesetzbuches von selbst verschwinden. Das Moment spricht wenigstens nicht gegen Leipzig, auch wenn der sächsische oberste Gerichtshof beibehalten werden sollte. Der preussische Justizminister hat das Reichsgericht für Berlin gleichsam als Brämie für Preußens gute Führung beansprucht. Wir sollten bei diesen Fragen von der Vergangenheit möglichst absehen und nur den Vortheil der Zukunft im Auge haben. Er hat dann gedroht, wenn das Reichsgericht nicht nach Berlin käme, würde Preußen dem Reiche seine Unterstützung in geringerem Maße gewähren als bisher. Ich habe eine bessere Meinung von Preußen. Wenn die Erfahrung späterhin lehren sollte, daß die Einwände gegen Leipzig unbegründet sind, dann wird Preußen nicht aus purem Eigensinn dem Reiche Nachtheile zufügen, weil sein Wille nicht gefeigen ist. Darüber bin ich vollkommen beruhigt und die Erfahrung wird sicher in dem von mir angedeuteten Sinne sprechen. Die Gefahr der Einseitigkeit ist für die Mitglieder des Reichsgerichts

in Leipzig nicht so drohend. Viel schämmer wäre es, wenn die Reichsrichter in der Mitte der Pulsation des Lebens ständen und vielleicht mit pulsrten. Man beruft doch zu solchem Amte auch nur Männer, welche durch Erfahrung über die Verhältnisse des Lebens hinlänglich orientirt sind. Das es schwierig war, für das Oberhandelsgericht in Leipzig Richter und Anwälte zu finden, hatte darin seinen Grund, daß die Fortdauer des Oberhandelsgerichts stets bedroht war und weil es ein Spezialgericht war, dessen Materie nicht je er vollständig beherrschte. Sollten rheinische Richter im preussischen Obertribunal über Fragen des preussischen Landrechts urtheilen so würde man auch von diesen nicht viel zum Eintritt in das Obertribunal bereit finden. Man hat uns gewarnt vor einem Mißfall in den Institutionen der alten Zeit. Ich will aber nur erwähnen, daß der unter den Augen des Kaisers und der Reichsbehörden in Wien fungierende Reichsrath in den Augen des deutschen Volkes und in denen der Wissenschaft nie ein gleiches Vertrauen genossen hat, wie das Reichskammergericht zu Weimar. Zu viel Garantien für die Unabhängigkeit der Richter kann man nicht geben. Der Abg. von Kleiſt-Neſow hat für Berlin allzuwunderschöne Gründe ins Gesicht geführt. Er sagte, wenn das Reichsgericht nach Leipzig verlegt würde, wäre die Konsequenz, daß Kaiser und Reichstag ebenfalls nach Leipzig gehen müßten. Das wäre so gefährlich nicht. Ueber den Reichstag ließe sich in dieser Beziehung streiten und vielleicht kommt einst der Tag, wo die verbundenen Regierungen selbst uns eine entsprechende Vorlage machen. Haben wir doch schon in Frankfurt einen preussischen Landtag gehabt und tagt doch auch die französische Nationalversammlung nicht in Paris, sondern in Versailles. Das ist auch ein Beweis dafür, daß die Regierung von der Gefährlichkeit der Konglomerirung aller Institutionen in der Hauptstadt sich anderwärts Bahn bricht. Der Vorredner hat auch poetisch gesagt, daß die Justiz verloren sei, wenn sie sich nicht an der Majestät des Herrschers sonnt. Ich meine, die Justiz bedarf solches Glanzes nicht, sie erhebt ihren Glanz durch sich selber. Das ist auch die Ansicht aller obersten Gerichtshöfe. Die Mitglieder der französischen Parlamente haben sich immer vom Verkehr mit dem Hofe möglichst fern gehalten und die Engländer beobachten eine gleiche Praxis. Ich glaube, es wird sich später zeigen, daß dieser Gegenstand keine so einschneidende Bedeutung hat, wie man sie ihm beilegt. Etablire Sie das Reichsgericht nach der Vorlage in Leipzig — es wird dort wie hier seine Schuldigkeit thun.

Abg. v. Treitschke: Ich bin nicht so bescheiden wie der Vorredner, der sich freudig an das heilige römische Reich erinnerte. Wir leben heute alle nicht mehr in dem alten heiligen Reiche und das Reich trägt, Gott sei Dank, einen ganz modernen und unheiligen Charakter. Wir haben keinen Kaiser, der halb ein Franke der Nation gegenüber steht, wir haben nicht zu fürchten, daß jemals ein Reichshofrath als Kabinetstribunal dem Reichskammergericht an die Seite gesetzt werde, sondern wir gehen einfachen, klaren Zuständen entgegen und der zu fassende Beschluß wird vom Kaiser sowohl wie von allen betheiligten Reichsfreunden mit Achtung und ohne alle Hintergedanken angenommen werden. Ich muß dem Bundesbevollmächtigten für Sachsen meinen Dank aussprechen, daß er uns wenigstens mit einiger Klarheit die Zustände der nächsten zehn Jahre hat abhaken lassen. Nach seinen Ausführungen werden wir in München einen bairischen Obergerichtshof haben, das ganze große Preußen, das drei Fünftel des heutigen deutschen Volkes umfaßt, wird nach dem Grundfaze noblesse oblige sein Obertribunal auflösen, in Sachsen dagegen werden bis auf weiteren nächtigen Beschluß der verehrlichen sächsischen Kammer, dem der Reichstag auf Gnade und Ungnade ergeben ist, zwei Gerichtshöfe bestehen. Ganz klar sind die Ausführungen jedenfalls nicht gewesen, denn nach dem Einführungsgesetz zur Gerichtsverfassung müßten ja alle obersten Gerichtshöfe verschwinden und zu ihrer vereinigten Fortexistenz würde besondere Gesetze notwendig sein. Aber ein derartiger Zustand, wie der geschilderte, würde eine völlig verkehrte Welt herbeiführen und würde uns einen Anblick gewähren, welchen uns heute die Bank des deutschen Bundesraths geboten hat. Zuerst bringt man uns ein Gesetz, dessen Motiv Etwas behauptet, was hier nachher von dem preussischen Justizminister in durchschlagender Weise widerlegt worden ist. Das einzige Motiv lautet: Das Oberhandelsgericht ist bisher in Leipzig gewesen, folglich muß das künftige Reichsgericht auch in Leipzig sein. Darauf hat der Minister Leonhardt ganz durchschlagend erwidert: dies ganze Motiv ist nicht wahr; sondern das Reichslandelsgericht geht unter, es entsteht durch die Stiftung des großen Reichsgerichts eine ganz neue Institution, die nicht nach folgerin des Handelsgerichts ist; — das Motiv taugt also nichts. Sodann ist der Herr Präsident des Reichsjustizamts Dr. Friedberg aufgetreten, dessen Ausführungen mich, offen gestanden, an die Königin im Hamlet erinnern, die mit einem weinenden und einem lachenden Auge zu reden pflegte. (Heiterkeit.) Darauf kam dann der sächsische Bevollmächtigte und sprach, wenigstens der W i r k u n g nach, für Berlin, demnach der preussische Justizminister, der sich ganz bestimmt gegen die Vorlage erklärte. Wohin soll das führen? Ist das ein Zustand, mit dem das deutsche Reich aufrecht zu erhalten ist? Wollen sie hier dieses wunderbare aller Zweikammersteme, wie es in Preußen besteht, nachahmen und damit anfangen, daß die Minderheit des Reichstages und die Mehrheit des Bundesrathes zusammen verhandeln, und umgekehrt die Majorität hier und die Minderheit dort? Bei einem solchen Durcheinander ist eine feste Reichspolitik nicht aufrecht zu erhalten. Wir haben es erlebt und es war in der Ordnung, daß diese oder jene der Regierungen irgend einen bestimmten Wunsch, wie z. B. Wirttemberg die Aufrechterhaltung der Gemeindegerichte, vor uns vertrat, während die übrigen Kollegen am Bundesrathstische ruhig zuborteten. Dieser Gegenseitigkeitsverhältnis aber besteht aus dem einzigen Worte Leipzig, und über dieses Wort sind die Herren im Bundesrathe diametral entgegengesetzter Meinung. Das ist doch ein unmaterieller Zustand, und ich darf wohl fragen, wie ist dieses wanderbare Gesetz zu Stande gekommen? Für dasselbe haben Staaten gestimmt, die ungefähr 12 Millionen des deutschen Volkes umfassen, gegen dasselbe Staaten mit etwa 29 Millionen; es liegt also hier unter Wahrung der formellen Vorschriften thätigst ein Mißbrauch der Majorität vor. (Unruhe.) Ich sage das nicht, um zu verlesen, sondern um die Thatsache zu konstatiren. Wollen wir wieder zurückkehren in die Tage des alten Bundestages, wo zur Regel gemacht war, daß Preußen nicht mehr galt als Walde oder Schwarzwald — Sondershausen? An jenem Mißverhältnis der realen Macht und des formellen Rechts ist der selbige Bundestag zu Grunde gegangen und wenn die Herren im Bundesrathe desselben abschüssigen Weges gehen wollen, so wird früher oder später ein Zeitpunkt eintreten, wo es sich zeigt, daß der preussische Staat nicht dazu angethan ist, nach Belieben majorisirt zu werden. Ich sage: n a c h B e l i e b e n; denn Preußen hat in allen Fragen, wo einem der kleinen deutschen Staaten ein bedeutendes Interesse am Herzen lag, stets die größte Rücksicht gezeigt, und erwartet in der vorliegenden Frage nur etwa den zehnten Theil dieser von ihm selbst gegen seine Genossen bewiesenen Rücksicht. Ohne eine solche bundesgenössische Gesinnung ist das deutsche Reich, wie ich glaube, heute nicht zu regieren. Das Hauptbedenken, welches gegen Berlin geltend gemacht wird, ist, daß das Reichsgericht dort nicht den Schein der Unabhängigkeit in der Meinung des deutschen Volkes besitzen werde. Es ist das eine Verwechslung zweier grundverschiedener Dinge, des Ortes des Gerichts und seiner Organisation; nicht in dem Ort, sondern in der unabhängigen Organisation ist seine Selbstständigkeit nach oben begründet. Sie haben darüber in den Kleinstaaten die lehrreichsten Erfahrungen. Hannover hat Jahrzehnte lang sein oberstes Gericht in Celle gehabt, und man hat im Privatrecht große Gelehrsamkeit und Thätigkeit gezeigt, aber es hat keinen Widerstand gegen die sechs weltlichen Staatsreiche geleistet. Dagegen ist das Gericht in der Hauptstadt des alten Kurfürstenthums Hessen der tyrannischen Gewalt und dem Despotismus des Landesherren gegenüber aus Jahrzehnte hin die eigentliche Stütze des Landrechts gewesen. Es handelt sich lediglich darum, eine Organisation zu verschaffen, welche der Regierung eine unmittelbare Beeinflussung unmöglich macht, und das haben wir gethan, soweit es in unserer Hand liegt; es ist kaum ein Weg physischer Möglichkeit,

auf dieses Reichsgericht von oben einzuwirken. Die Möglichkeit der Beeinflussung würde bei den schnellen Verkehrsverbindungen in Leipzig gerade so groß sein, wie hier. Wenn man die Richter nun einmal als unzuverlässig betrachtet will (Widerspruch), warum berücksichtigt man denn die lokalen Einflüsse in Leipzig? Warum sollten die sächsischen Interessen sich nicht auch einmal gegen den Kaiser und das preussische Interesse geltend machen? (Ob!) Sie sehen, es hebt immer ein Grund den andern auf. Ist es überhaupt möglich, die Richter zu beeinflussen, so ist der Arm, der stark genug ist, zu drücken, auch lang genug, um bis Leipzig zu reichen. Von dem Orte, an welchem das Gericht seinen Sitz hat, haben wir eine Schwächung seines sittlichen Ansehens in keiner Weise zu befürchten. Dagegen würde ein Reichsgericht in Berlin zuerst einem lebhaftem Mißtrauen des Partikularismus begegnen, der viele Jahrzehnte hindurch das eine Deutschland proklamirte, aber mit der Hauptstadt Braunschweig, Sondershausen oder Hildesheim. Das ist Jahrzehnte hindurch unser Unglück gewesen, daß wir niemals eine große Stadt besaßen haben, nicht einmal ein Stockholm oder Kopenhagen, einen Brennpunkt des nationalen Lebens, weil wir keine Nation im politischen Sinne waren. Eine Nation schafft sich eine Hauptstadt von selbst und befehrt ihrer, damit die berechtigten Tendenzen des öffentlichen Lebens in einem lebendigen Kampfe sich messen können. Nun hat sich endlich, allerdings gegen den Willen der meisten Deutschen, endlich ein Staat konsolidirt, der sich eine Hauptstadt bildete, und Berlin ist trotz aller seiner Sünden schon die deutsche Hauptstadt geworden und wird es bleiben. Der Vorredner erinnerte auch ganz unwillkürlich an die Regierung der Stuarts. Damals klagte man auch über das unnatürliche Anwachsen von London, und erließ Gesetz über Gesetz, um den Einzug in London zu verbieten, aber das Wachsthum der Hauptstadt ging vorwärts. Das ist in einem großen Volke, welches sich einig weiß, notwendig und so wird es auch in Deutschland dabei bleiben. Wir haben eine Hauptstadt gefunden, und angesichts der großen materiellen Interessen Berlins müssen wir die sittlichen Elemente des Idealismus zu verstärken suchen, und auch dafür wird das Reichsgericht von großem Segen sein. (Beifall.) Ich begreife nicht, wie man bezweifeln kann, daß ein oberstes Gericht bedarf einer angeheben Stellung seiner Mitglieder in den Spitzen der offiziellen Gesellschaft Deutschlands. Das ist unser Schaden, daß Soldaten, Diplomaten und Verwaltungsbeamte hier in der offiziellen Reichsstadt die große Rolle spielen. Es ist dringend notwendig, damit in der Verwaltung der Reichsgedanken lebendig werde, daß das die Richter hier vertreten seien durch die ersten Männer ihres Standes in Deutschland. Es wird das von dem heilsamen Einflusse auf die ganze Auffassung des Rechtslebens an den Spitzen der Reichsbehörden sein. Um aufrichtig zu sein: manche Aeußerungen, die zuweilen vom Bundesrathstische fielen, erinnerten mich an die Geringachtung des Kreisrichters, die unter Landräthen und Verwaltungsbeamten so lange üblich war. Soll das anders werden, so muß in Berlin selber das Reichsgericht durch die ersten Juristen unseres Vaterlandes in imponirender Weise vertreten sein. Und andererseits, Sie mögen an Berlin schelten was Sie wollen, die Wahrheit bleibt doch, daß der frische Zug des öffentlichen Lebens nirgends in Deutschland mächtiger ist als hier, und dies wird dem Reichsgericht zu Gute kommen. Friedrich der Große mußte sehr gut, warum er einst die Bestimmung traf, es sollten nicht mehr Älten an auswärtige Fakultäten verbannt werden. Der große König mußte: alle Rechtsprechung ist eine politische Funktion, man kann nicht anders Recht sprechen als aus dem Geiste eines bestimmten Staates heraus (Aha! im Zentrum), ein abstraktes, über die irdischen Bedürfnisse des Volkes erhabenes Recht giebt es nicht und darum haben alle einen Völkler ihr oberstes Gericht in dem Mittelpunkt ihres staatlichen Lebens zu setzen. Der Abg. Frankfurter hat freilich gesagt, ein oberstes Gericht in Berlin werde nicht erscheinen als ein wahrhaft deutsches, sondern als eine Fortsetzung des alten preussischen Obertribunals. An sich würde ich darin keine große Kränkung des neuen Gerichts sehen. Ich bin der Ueberzeugung, daß unser Obertribunal sehr viel besser ist als sein Ruf, der in den letzten Jahren an einzelnen Fällen sich herausgebildet hat? Wäre das wirklich ein so unnatürlicher Zustand? Drei Viertel Deutschlands sind in Preußen enthalten. Was ist ein neues deutsches Meer? Nichts anderes als das preussische Meer, wie es sich erweitert hat über die übrigen deutschen Bundesstaaten. Was ist unsere Handels-einheit? Dieselbe ruht auf dem preussischen Gesetze von 1818, das allmählig seinen Wirkungskreis über das ganze deutsche Reich ausgedehnt hat. In solchem Maße ist unser gesamtes Staatsleben mit dem Leben des preussischen Staats verwachsen. Die Furcht des Abg. Frankfurter ist aber glücklicherweise unbegründet. Es wird eine völlig neue Schöpfung entstehen, ein Gericht, das durch eigene Thaten sich einen guten Ruf in Deutschland zu erwerben hat und hoffentlich auch verdienen wird. Es ist auch nicht wohlgethan, den berechtigten preussischen Partikularismus — und den giebt es — leichtfertig zu kränken. Es ist gefährlich, drei Fünftel der Deutschen einer solchen Institution zu berauben und Empfindungen hervorzuheben, wie sie der von uns Allen verehrte Walde vor acht Jahren ausgesprochen hat. Wenn die neuen Justizgesetze leben sollen, dann bedürfen wir der freudigen Unterstützung des gesamten deutschen Richterstandes. Die Verlegung des Reichsgerichts nach Leipzig würde aber den preussischen Richterhand verstimmen, und es ist nicht gut, ein neues Werk mit verstimmtten Kräften zu beginnen. Das Wichtigste aber an diesem Gegenstande liegt in der Einbringung und Verablung äußerer Umstände. Wie wird der Verlauf der Verablung in diesem Hause sein nach allem, was wir bisher errathen können. Es hat eine Majorität des Bundesraths, die aber thätigst nur eine Minderheit unseres gesamten Volkes umfaßt, den Beschluß gefaßt. Diese formelle Mehrheit wird, soweit wir bis jetzt urtheilen können, Unterabstimmung finden in diesem hohen Hause bei den Parteien, welche gebildet sind, in Opposition zu stehen gegen die Bundesregierungen. Es werden sich dazu Einzelne aus allen Fraktionen finden, da die Meinungen vielfach durcheinander gehen; aber der eigentliche Stamm Derer, welche in dieser Frage die Mehrheit dieses Hauses bilden werden, werden unzweifelhaft die Parteien der Opposition sein. Wir werden also erleben, daß die Mehrheit des Bundesraths, gestützt auf die Oppositionsparteien des Hauses, einen Beschluß faßt, welcher nach den Erklärungen des Ministers Leonhardt von dem ersten deutschen Monarchen, der zugleich deutscher Kaiser ist, nicht gebilligt wird. (Bewegung.) Nun, m. H., es ist neulich schon daran erinnert worden, daß unser Kaiser, wenn das Reich kräftig bestehen soll, das Recht haben muß, selbstständig Einspruch gegen Bundesrathsbeschlüsse, die er nicht billigt, zu erheben. Ihm dieses Recht zu verschaffen ist unser, der Unitarier, Aller Herzenswunsch. Denn es ist kaiserlicher Majestät nicht würdig, daß er Beschlüsse verkünden und befolgen soll, die er bestimmt gemißbilligt hat. (Unruhe.)

Der Vizepräsident Frhr. v. Stauffenberg weist den Redner darauf hin, daß es nicht gestattet sei, die Person des Kaisers in die Debatte zu ziehen.

Abg. Treitschke (fortfahrend): Ich will also nur im Allgemeinen sagen: es würde der Zustand entstehen, daß der mächtige deutsche Staat, der zugleich für die Verklingung der Gesetze zu sorgen hat, überstimmt würde mit Hilfe der Oppositionsparteien des Reichstages. Sie kommen damit auf eine abschüssige Bahn; wenn solche Präzedenzfälle sich wiederholen sollten, so würde der Naturtrieb der Selbstbehaltung in dem mächtigsten Staate mit einer gewissen Nothwendigkeit erwachen und es würde die unitorische Richtung in Deutschland ohne Zweifel um so viel stärker und leidenschaftlicher werden und wenn die bisherigen freundlichen Gesinnungen im Bundesrathe fehlen sollten, so würden wir einem erheblichen und bitterten Parteikampfe entgegen gehen. Kein einziger Grund liegt vor, der Hauptstadt des Reiches den Sitz des höchsten Gerichtshofes zu verlagern, als schlechterdings die Furcht vor dem Gespenste der Beeinflussung, die hier so gut möglich wie in Leipzig; nur solche Gespenster sind es, die uns irre machen könnten an dem Einfachen und Natürlichen. Die Zentralisation, von der nicht vor hier vorgeredet ist, ist in Deutschland nicht nur nicht vorhanden, sondern genau das Gegenteil. Alle solche Klage erinnert mich immer an Einen, der im Begriff ist in einem Sturme zu versinken und über Feuergefahr schreit. Wir haben in Deutschland so

wenig Zentralisation, daß wir für unser deutsches Staatsleben 22 Metropolen besitzen, und wir wissen, daß auch nicht die kleinste derselben für die praktische deutsche Politik ist, das lehrt der Verlauf des Schicksals grade dieses Gesetzes. Wenn der nationale Geist in Deutschland von der preussischen Seite stark genug gewesen wäre, um auf die Metropole Schwarzburg-Sondershausen einen fühlbaren Druck auszuüben, so würden wir hinsichtlich dieses Gesetzes im Bundesrathe Stimmengleichheit gehabt haben, bei der nach der Verfassung das Präsidium entscheidet, und also einen Gesetzentwurf vom ganz entgegengesetzten Inhalt als den gegenwärtigen vorgelegt erhalten haben. Mit andern Worten: es ist die Macht von Bückeburg und Detmold angesichts der vorliegenden Thatfachen noch immer eine so große, daß wir gar keinen Grund haben, vor einer natürlichen Zentralisation uns zu fürchten. Wir brauchen die Einheit, und darum ist das Reichsgericht in des Kaisers Hauptstadt eine neue feste Kammer nationaler Macht und Einheit. (Lebhafter Beifall.)

Abg. Stephan: Die Leipziger, die begreiflicher Weise der Entscheidung des Hauses in dieser Frage mit großer Spannung entgegensehen, wollen vor Allem diese Frage nur entschieden wissen nach nationalen Gesichtspunkten. Das Reich wird keiner ausdrücklichen Versicherung meinerseits bedürfen, daß Leipzig den allerhöchsten Werth darauf legt, auch ferner die Stätte des Reichsgerichts zu sein. Leipzig würde in einem Beschlusse des Hauses der in diesem Sinne gefaßt würde, eine neue Verpflichtung, einen neuen Antrieb finden, ihre Hingabe an alle nationalen Bestrebungen aufs Neue zu betheiligen und den Geist der Unabhängigkeit und zugleich den Sinn für Gesetz und Ordnung ferner zu befestigen, der ja die unbedingt notwendige Atmosphäre für den Sitz des höchsten Gerichtshofes der Nation bilden muß. Sollte aber der Beschluß des Hauses in entgegengelegtem Sinne ausfallen, so werden zwar viele Hoffnungen in Sachsen und in Leipzig vernichtet sein; aber wir werden doch niemals vergessen, daß die Hauptfrage in dieser Frage nicht ist, wo das Reichsgericht residiren soll, sondern daß wir überhaupt ein Reichsgericht haben und an dieser gemeinsamen Freude werden wir auch dann Antheil nehmen, wenn Leipzig als Sitz nicht angenommen wird. (Beifall.)

Abg. Löwe: Ich bin aus allgemeinen politischen Gründen ganz entschieden gegen die Vorlage und für Berlin als Sitz des obersten Gerichtes von Deutschland. Ich stimme dem Abg. Treitschke darin vollständig bei, daß die Art und Weise, wie in dieser Frage Preußen im Bundesrathe majorisirt worden ist, uns ein starkes Material für eine Revision der Bundesverfassung und eine Reform des Bundesrathes in seiner Zusammenfassung darbietet. Durch Nichts wird der Geist der Zentralisation und Unifikation, den die Herren ja so sehr beklagen, mehr gestärkt und geradezu aufgestachelt, als wenn man der Einheit des Reiches in solcher Weise, wie das hier geschieht, diejenige Kompetenz verweigert, die ihm notwendig zukommt. Zu einem föderalistischen Staate, wie ihn das deutsche Reich bildet, gehört doch unbedingt notwendig, daß alle höchsten Spitzen desselben in einem einheitlichen Geiste zusammenarbeiten, so daß sich ein einheitliches öffentliches Urtheil über alle höchsten Institutionen des Reiches im Volke zu bilden vermag. Das kann aber nimmermehr geschehen, wenn nicht der oberste Reichsgerichtshof an derselben Stelle sich befindet wie die Reichsgesetzgebung. Niemals ist es den Amerikanern eingefallen, ihren obersten Gerichtshof anderswohin zu verlegen als nach Washington an den Sitz der Landesgewalt; und obwohl die Klagen über die politische Korruption in Washington allgemein im Lande verbreitet sind, denkt Niemand daran, deswegen etwa den Sitz des obersten Gerichtes von dort wegzuverlegen. Es sind hier mißgünstige Urtheile und Stimmen über Berlin zum Ausdruck gekommen. Demgegenüber kann ich nur sagen: Berlin ist die bestverläumdete Stadt der Welt und dies um so mehr, als es sich diese Verläumdung durch seine eigenen Organe meist selbst beibringt. (Sehr wahr!) Der Berliner und die Berliner Presse schwärmt so sehr für ein Uebermaß der Selbstkritik, daß sie fast tagtäglich in ihren Feuilletons und in den Witzblättern, dem „Kladderadatsch“, den „Wespen“ und dem „Ull“ der Welt verkündet, wie keine andere Stadt der Welt noch so unendlich weit in der Kultur und in den Ansprüchen an großartiges Leben zu rück sei als gerade Berlin; während es doch in Wirklichkeit sehr viel Dinge in Berlin zu rühmen gibt und Einrichtungen, in denen Berlin alle anderen Hauptstädte überstrahlt. Es giebt keine Stadt, die so billig veraltet wird wie Berlin, keine, die so viel für ihre Unterhaltungsanstalten und für die Krankenpflege thut als Berlin. Selbst in London und Newyork, deren Verhältnisse ich persönlich kenne, wird mit größeren Mitteln in dieser Beziehung das nicht geleistet, was in Berlin dafür geschieht. Meine Herren! Es ist die allein vernünftige Konsequenz der von Ihnen beschlossenen einheitlichen Reichsgesetzgebung, wenn Sie den Sitz des obersten Gerichtshofes der deutschen Nation nicht nach irgend einer Provinzialstadt, sondern nach der Hauptstadt des deutschen Reiches, nach Berlin verlegen. (Beifall.)

Abg. Demmler: Ich bin von jeher der Ansicht gewesen, daß man die Mitglieder des obersten Gerichtshofes thunlichst entfernt von dem Orte der obersten Gewalt. Wir wollen doch in erster Linie die Unabhängigkeit der Richter in keiner Weise beeinträchtigen lassen; sie wird aber beeinträchtigt durch die Einwirkung der Regierungsfamilie, durch den Hof und das Hofleben. Das Parquet ist ein sehr glatter Boden (Große Heiterkeit); es kommen da Ueberzeugungen und Grundfälle sehr leicht zu Falle und deshalb wollen wir unser Reichsgericht möglichst fern von solchem schlüpfrigen Boden, damit es im Volke Vertrauen gewinne. Wir als Laien ist die Unabhängigkeit des Richters die Hauptsache, die andern Dinge, welche hier eingebracht sind, haben für mich nur geringen Werth. Man könnte sich aber in dieser Beziehung sehr wohl mein Heimathland Mecklenburg einmal zum Vorbild nehmen. (Große Heiterkeit.) Ja, Sie wundern sich darüber und haben eine gewisse Berechtigung dazu, denn bisher hat man in diesem Hause nicht viel Gutes von Mecklenburg vernommen. (Heiterkeit.) Als in den sechziger Jahren das Haupt- und Landesgericht in Güstrow aufgehoben wurde, um für das Mecklenburg ein gemeinsames Obergericht zu schaffen, legte man dasselbe nicht nach der Residenz, sondern nach einem entfernten kleinen Städtchen, nach Parchim. Ich mache weiter darauf aufmerksam, daß unsere Landesgesetzgebung nicht in der Residenz tagt, sondern in zwei kleinen Städtchen. Ich weise aber auch darauf hin, daß in der freien Schweiz der oberste Gerichtshof nicht in der Bundeshauptstadt sich befindet; der Justizminister hat speziell hervorgehoben, daß in allen Ländern Europas der oberste Gerichtshof an dem Orte der Regierung sich befindet. Ich muß das also entschieden bekräftigen. Wenn also zwei so entgegengelegte regierte Länder, der Freistaat Mecklenburg und die freie Republik, die Schweiz, wo jetzt schon glücklicherweise das Volksreferendum zur Anwendung kommt in Bezug auf den Sitz des obersten Gerichtshofes zu einem bestimmten Entschlusse gekommen sind, so meine ich, daß das für uns ein Moment von großer Bedeutung sein sollte. Ich kann Ihnen nur empfehlen, dem Reichsgericht seinen Sitz in Leipzig anzuweisen.

Bundesbevollmächtigter königlich sächsischer Justizminister Ahe: Der Abg. v. Treitschke schien bestreben zu wollen, daß es nach der sächsischen Gesetzgebung einer Mitwirkung der Landesvertretung bedürfe, um zu entscheiden, ob der oberste Gerichtshof in Sachsen noch ferner bestehen solle oder nicht. Nach § 8 des Einführungsgesetzes zu den Justizgesetzen kommen mit dem Inkrafttreten der Reichsjustizgesetze die obersten Landesgerichtshöfe in Wegfall; und es handelt sich also für Sachsen nicht um die Erhaltung von etwas Bestehendem, sondern um die Einführung von etwas Neuem. Dies aber kann natürlich nur durch ein Gesetz zu Stande kommen. Ich habe vorher ausdrücklich erklärt, daß die sächsische Regierung, wenn die Vorlage in ihrem Sinne angenommen wird, einen Gesetzentwurf wegen Schaffung eines sächsischen obersten Landesgerichts nicht einbringen wird, wenn die Vorlage aber im entgegengelegten Sinne angenommen wird, so ist für sie diese Frage noch nicht entschieden, weil wir in einer großen Zahl unserer Landesgesetze Bestimmungen haben,

welche das Vorhandensein eines obersten Landesgerichts in Sachsen zur Voraussetzung haben. Diese Bestimmungen müssen durch andere neue Bestimmungen ergänzt werden, und das kann nur durch Landesgesetz geschehen.

Abg. v. Grävenitz weist als Mitglied des preussischen Obergerichtsraths darauf hin, daß im nationalen Interesse nur dort, wo der Kaiser thronet und die Reichsgewalt und die Gesetzgebung des Reiches ihren Sitz hat, der oberste Gerichtshof des Reiches residiren könne. Preußen habe zu Gunsten des Reiches seine eigene Justiz, die ihre großen Vorzüge hatte und an der das Land und Volk gehangen habe, dahingegeben; man könne daher auch von den anderen Ländern wohl als ein patriotisches Opfer verlangen, daß Berlin, die Hauptstadt des deutschen Reiches, auch Sitz des obersten Reichsgerichts werde.

Hiermit ist die erste Berathung der Vorlage beendet. Die zweite Lesung wird im Plenum stattfinden. — Schluß 4½ Uhr. (Nächste Sitzung Dienstag 11 Uhr. Tagesordnung: Landesgesetzgebung für Elsaß-Lothringen, Etatsberathung und Wahlprüfungen.)

Parlamentarische Nachrichten.

* Der bereits erwähnte Antrag in Sachen Rantekki ist von den Mitgliedern der polnischen Fraktion gestellt und wird unterstützt von 11 Mitgliedern der Fortschrittspartei, 49 Mitgliedern des Centrums, von zwei ultramontanen Priestern, Guerber und Winterer, sowie einem Konservativen, dem Grafen von Bernstorff. Von den Nationalliberalen hat Niemand unterzeichnet. Folgende Mittheilung der „Nat.-Ztg.“, deren Hauptredakteur erklärte, daß sein Name nur irrtümlich unter den Antrag gekommen sei, erklärt das Verhalten der nationalliberalen Partei:

Es ist indeß nicht anzunehmen, daß der Antrag in dieser Form die Billigung weiterer Kreise des Reichstages finden wird, welche erforderlich wäre, um denselben die Mehrheit zu sichern. Der Reichstag kann Handlungen und Grundzüge der Verwaltung mißbilligen, die unter seine parlamentarische Kontrolle fallen; aber es erscheint nicht korrekt, daß er die Regierung zur Zurücknahme einer bestimmten Maßnahme der Verwaltung auffordere, nachdem der Chef des betreffenden Verwaltungszweiges ausdrücklich erklärt hat, daß er nach pflichtmäßiger Erwägung nur so, wie geschehen, verfahren könne. Wenn aber das Vorgehen des Reichstages in dieser Frage vornehmlich ein dem Gegenstande der Theilnahme zu Gute kommendes positives Ergebnis und nicht etwa mehr ein Mißtrauensvotum gegen die Regierung verfolgen soll, so wird es sich immer noch am meisten empfehlen, ein Feld zu wählen, auf welchem der parlamentarische Einfluß sich am freiesten und nachdrücklichsten geltend machen kann — die gesetzgeberische Initiative. Wir haben schon gleich im Anschluß an die frühere Verhandlung den Gedanken eines Nothgesetzes hervorgehoben, durch welches die Bestimmungen der Strafprozeßordnung über den Zeugniszwang sofort in Geltung gesetzt würden. Bei den weiteren Erwägungen über diese Frage hat sich inzwischen herausgestellt, daß bei den Erörterungen im Reichstage wie in der Presse ein Umstand außer Acht gelassen wurde, welcher bestimmend ins Gewicht fällt, nämlich die Bestimmungen der Strafprozeßordnung nicht ohne Weiteres auf ein Disziplinarverfahren Anwendung finden, um welches es sich im vorliegenden Falle handelt. Die weitere Erwägung, daß die Reichsgesetzgebung eine Zuständigkeit über das Disziplinarverfahren nur in soweit besitzt, als es sich um die Behörden der unmittelbaren Reichsverwaltung handelt, greift dabei zum Glück nicht störend ein, da letztere Voraussetzung eben zutrifft. Es würde also der Vorschlag des Nothgesetzes neben sofortiger Einführung der einschlägigen strafprozessualischen Bestimmungen deren sachgemäße Anwendung auf das Disziplinarverfahren der Reichsbehörden ins Auge zu fassen sein. Da die Zustimmung des Bundesraths in jedem Falle ebenso erforderlich wie ausreichend sein wird, entstehen durch diese Kombination an sich nicht größere formelle Schwierigkeiten. Für die Reichsverwaltung aber würde dieser indirekte und objektive Weg, die zwischen ihr und dem Reichstage über den einzelnen Fall hervorgetretene Differenz der Anschauungen thatsächlich zu beseitigen, gewiß der am leichtesten zugängliche sein. Vorab würde indeß durch vertraulichen Austausch unter den Parteigruppen festzustellen sein, ob sich für diese Art des Vorgehens eine Mehrheit erwarten läßt.

Ganz entsprechend diesen Ausführungen wird von nationalliberaler Seite, namentlich von ehemaligen Mitgliedern der Justizkommission, folgender Gesetzentwurf vorbereitet:

Gesetz, betreffend die Anordnung einer Haft zur Erzwingung des Zeugnisses. § 1. Auf alle Straftathen, welche nach den Bestimmungen des Gerichtsverfassungsgesetzes vom 27. Januar 1877 vor die ordentlichen Gerichte gehören, finden die Bestimmungen der Strafprozeßordnung vom 1. Februar 1877 über die Dauer der zur Erzwingung des Zeugnisses zulässigen Haft (§ 69) Anwendung. — § 2. Derselben Bestimmungen finden auf das Disziplinarverfahren wegen Dienstvergehen der Reichsbeamten mit der Maßgabe Anwendung, daß die Haft nicht über die Dauer von sechs Wochen hinaus angeordnet werden kann. Wenn jedoch eine vorläufige Verlegung der Pflicht zur Verschwiegenheit (§ 11 des Gesetzes betreffend die Rechtsverhältnisse der Reichsbeamten vom 31. März 1873) in Frage steht, können die Disziplinarkammern und der Disziplinarhof eine längere Haft anordnen, jedoch nicht über die Dauer von 6 Monaten hinaus.

Man hat davon abgesehen, bemerkt hierzu die „Nat.-Ztg.“, eine besondere Klausel einzufügen, welche dem Gesetze rückwirkende Kraft verleihen würde; es muß vorausgesetzt werden, daß, wenn die Regierung dem Entwurfe die Zustimmung ertheilt, sie auch die schwebenden Fälle dem entsprechend behandeln wird. Jedenfalls ist von diesem Vorgehen eher ein praktisches Resultat zu erwarten, als von der von anderer Seite beantragten Aufforderung an den Reichskanzler.

Möglichstweise wird die Reichsregierung schon vorher, ehe eine der beiden Vorlagen im Reichstage zur Berathung kommt, Abhilfe schaffen. Der „Magd. Ztg.“ wird von „bestinformirter“ (wahrscheinlich: offizieller) Seite geschrieben, daß der Generalpostmeister Stephan sich angelegen sein läßt, die Sache des Dr. Rantekki in Fluß zu bringen. „Er hat dem Reichstage gegenüber die Verantwortlichkeit für eine Angelegenheit zu übernehmen, die er, wie erinnerlich sein wird, nicht veranlaßt hatte, weil der Oberpostdirektor in Bromberg selbstständig verfügt hatte und so selbstständiger Verfügung allerdings auch berechtigt war. Allein nach dem, was uns angedeutet wird, ist es der Wille des Generalpostmeisters, in Uebereinstimmung mit den Wünschen aller Parteien des Reichstages der Haft des Dr. Rantekki ein Ziel zu setzen.“ Wenn sich die Meldung der „Kreuzzeitung“ bestätigt, daß der Oberpostdirektor in Bromberg Urlaub erhalten hat, so dürfte dies als der erste Schritt nach dieser Richtung hin angesehen werden.

Lokales und Provinzielles.

Posen, 21. März.

— Der Kirchenvorstand der Pfarodie St. Adalbert hat dem königlichen Kommissarius zur Verwaltung des Diözesanvermögens sei-

nen Bericht über die bei der Kirche existirenden Bräuerische des hl. Isidor eingereicht und darauf folgenden Bescheid erhalten:

„Ant Angabe des Kirchenvorstandes und nach Lage der Alten, existirt bei der Adalbertskirche die Bräuerische des heiligen Isidor. Nach § 1, 6, 11 und 16 des Statuts der Bräuerische vom 1. März 1854, welches unterm 11. März ej. a. vom erzbischöflichen Konviktorium bestätigt wurde, ist das Ziel der Bräuerische ein rein kirchliches, und ist ihr Vermögen auch ausschließlich für solche Ziele bestimmt. Vor allen Dingen soll am Tage des h. Isidor ein Ablass stattfinden, und außerdem noch an gewissen Tagen eine Votivmesse abgehalten werden. Von ihren Einkünften hat die Bräuerische den Altar des heil. Isidor in Ordnung zu erhalten und ihn sowohl mit Licht als Weizung zu versorgen, wie auch dem Geistlichen für das Lesen der Bräuerischmesse, den Organisten, Balthentier und Kirchenbediener zu bezahlen. Der § 16 aber sagt, daß die Bräuerische des heiligen Isidor, als eine geistliche Ziele verfolgende, unter der Aufsicht der Diözesanbehörde stehe. Nach § 8 des Gesetzes vom 20. Juni 1875 verwalte der Kirchenvorstand das ganze Kirchenvermögen, ohne Rücksicht darauf, wer der Eigenthümer und wie es bisher verwaltet worden ist. Zum Kirchenvermögen gehören nach § 3 des angeführten Gesetzes die für die Bedürfnisse des Gottesdienstes und andere kirchliche Zwecke, so wie auch die für Kirchen-, Wohltätigkeits- u. Schulzwecke, soweit sie sich im Bereiche der Gemeinden und in der Verwaltung der kirchlichen Organe befinden, bestimmter Fonds. Hiernach unterliegt es keinem Zweifel, daß das Vermögen der Bräuerische des heil. Isidor geistlich gültig nur vom Kirchenvorstande verwaltet werden kann. Der Kirchenvorstand hat deshalb dieses Vermögen von den Vorstehern der Bräuerische zu übernehmen, und mir innerhalb drei Wochen eine Abschrift der Verhandlung zu übersenden. Der Vorstand der Bräuerische erhält eine Abschrift des Obigen mit der Aufforderung, das ganze Vermögen der Bräuerische, wie auch der Dokumente und Akten, welche die Verwaltung des Vermögens betreffen, dem Vorstande der St. Adalbertskirche zu übergeben.“

(gez.) Pertuhn.

r. Personalveränderungen. Der Gymnasiallehrer Mintus ist vom 1. April d. J. ab vom Gymnasium in Meseritz an das Gymnasium zu Ansternburg versetzt, der Gymnasiallehrer Giese an königl. Gymnasium zu Gnesen vom 1. April d. J. ab an das königl. Gymnasium zu Wągrowitz berufen, und der Seminardirektor Lic. Spier zu Rawitsch vom 1. April d. J. ab pensionirt worden. — Versetzt wurde der Ober-Telegraphist Scheinert von Posen nach Breschen.

— Besteuerung der Gemeindebeamten. Man schreibt uns: Die Gemeindebeamten werden wie die Staatsbeamten von der Hälfte ihres Dienstverdienstes und von etwaigen Privat Einkommen ganz zur kommunalen Einkommensteuer herangezogen. Diese Besteuerung beruht auf dem Ges. vom 11. Juli 1822, die Heranziehung der Staatsdiener zu den Gemeindefürsorge, welches durch die Allerh. Kabinettsordre vom 14. Mai 1832 dahin ergänzt worden ist, daß dasselbe auch auf städtische, landständische und andere, nach der Bezeichnung des Landrechts § 69 Tit. 10 § 2 als mittelbare Staatsdiener zu betrachtende Beamte in Anwendung gebracht und der § 8 dieses Gesetzes hiernach abgeändert sein soll. Die A. C. D. ist veranlaßt durch § 39 der revidirten Städteordnung, welcher bestimmt: daß die städtischen Beamten, in Ansehung ihrer Beiträge zu den Gemeindefürsorge wie die Staatsdiener behandelt werden sollen.

— Das hiesige Friedrich-Wilhelms-Gymnasium hat seinen Jahresbericht herausgegeben. Derselbe theilt zunächst Verfügungen der königlichen Oberbehörden von allgemeinem Interesse, die Benfestigungen, eine Uebersicht der Lektüre und Abiturientenarbeiten, sowie ein Verzeichniß der eingeführten Fächer mit. Den statistischen Nachrichten entnehmen wir, daß die Anstalt 19 Klassen umfaßt, von denen vier eine Vorschule, 12, nämlich 6 A- und 6 B-Klassen von Sexta bis Untersekunda incl. gleichsam zwei Progymnasien bilden, woran sich drei obere Klassen (Obersekunda, Unterprima und Oberprima) reihen. Der Lehrkursus ist jährlich, jedoch finden in allen Klassen, da dieselben alte und neue Schüler umfassen, halbjährige Verlegungen statt. Nach dem vorjährigen Programm zählte die Anstalt 806 Schüler, inzwischen wurden neu aufgenommen 137, es gingen ab 127, so daß die Frequenz im letzten Semester 816 betrug (Gymnasium 627, Vorschule 189), und zwar 680 einheimische, 136 auswärtige; 333 evangelische, 33 katholische, 400 jüdische. Als sehr interessant sind mehrere statistische Tabellen zur Charakteristik und Geschichte der Anstalt hervorzuheben. Aus der Zusammenstellung der Schüler je nach den Berufskreisen der Eltern ersehen wir, daß aus dem Handelsstande 371 hervorgegangen sind. Von Bureaubeamten stammen 123, von Landwirthen 79, von Gewerbetreibenden 64, von höheren Zivilbeamten 47, von Militärpersonen 28 Schüler, die übrigen vertheilen sich auf die anderen Berufsstände. Es folgen die Tabellen über die Dauer des Klassenbesuchs und das Durchschnittsalter in den einzelnen Klassen, über die Frequenzverhältnisse der letzten drei Jahre, wonach die Gesamtzahl der Schüler seitdem um 40 gestiegen ist, und die Zusammenstellung über die Abiturientenverhältnisse seit dem Bestehen der Anstalt, von 1835 an, welche die Summe von 267 christlichen, 103 jüdischen Abiturienten nachweist. Im Laufe des Schuljahres legten 14 Schüler das Abiturienten-Examen ab. Der gegenwärtige Stand der Stipendienfonds beträgt 14,707 M. 37 Pf. An der Anstalt unterrichteten im Wintersemester Direktor Prof. Dr. Schönrath und 27 andere Lehrer (eine Lehrerstelle ist unbesetzt). Die öffentlichen Prüfungen finden am 21. und 23. d. M. statt, das Schuljahr wird am 24. d. M. geschlossen und das neue beginnt am 9. April.

— Die städtische Mittelschule wurde, wie wir aus dem vorliegenden Jahresbericht ersehen, im Anfang des letzten Quartals von 471 Schülern besucht. Unter ihnen waren 292 evangelisch, 120 katholisch, 59 mosaisch; 384 deutsch, 87 polnisch; 397 hiesige, 34 auswärtige. Sechs Schüler scheiden jetzt aus, nachdem sie den Kursus der Schule vollständig absolvirt haben. Die Mädchenklassen enthielten 366 Schülerinnen am Anfang des letzten Quartals, unter ihnen 194 evangelische, 83 katholische, 89 mosaische; 319 deutsche, 47 polnische; 342 hiesige, 24 auswärtige. Aus der 1. Klasse scheiden jetzt 22 Schülerinnen aus. Es unterrichteten im letzten Schuljahre der Rektor Gerike, 17 Lehrer, 5 Lehrerinnen, 2 israelitische Religionslehrer, ein Turnlehrer und 2 Handarbeitslehrerinnen. Die öffentlichen Prüfungen finden am 23. und 24. d. Mts. statt. Das alte Schuljahr schließt am 24. d. Mts. und das neue beginnt am 9. April.

— An der städtischen Realschule unterrichteten nach dem herausgegebenen Jahresbericht außer dem Direktor Dr. Geiß 27 Lehrer. Im Sommersemester wurde sie von 320 Schülern besucht. Davon waren 162 evangelisch, 89 katholisch, 141 jüdisch; 307 deutsch, 86 polnisch; 229 einheimisch, 136 auswärtig, 27 Ausländer. Die Zahl der Vorschüler betrug 141; darunter waren 66 evangelisch, 38 katholisch, 37 jüdisch; 113 deutsch, 28 polnisch; 126 einheimisch, 9 auswärtig, 6 Ausländer. Im Wintersemester besuchten 402 Schöler die Realschule, 170 evangelische, 92 katholische, 140 jüdische; 313 deutsche, 89 polnische; 247 einheimische 130 auswärtige, 21 Ausländer; ferner 123 Vöglinge die Vorschule, 55 evangelische, 35 katholische, 33 jüdische; 96 deutsche, 27 polnische; 111 einheimische, 10 auswärtige, 2 Ausländer. Die Lehrer- und Schülerbibliothek sowie die naturwissenschaftlichen Sammlungen wurden durch Neuanschaffungen erweitert. Die öffentlichen Prüfungen finden am 21. und 23. d. Mts. statt. Das Schuljahr wird am 24. d. Mts. geschlossen und das neue beginnt am 9. April.

— Dem Jahresbericht der städtischen Bürgerschule entnehmen wir, daß bei Beginn des Schuljahres 580 Knaben in 11 Klassen und 422 Mädchen in sieben Klassen unterrichtet wurden. Im letzten Quartal besuchten 543, und zwar 264 evangelische, 238 katholische, 35 mosaische, 1 freireligiöser; 360 deutsche, 183 polnische, 567 einheimische, 36 auswärtige Schüler die Bürgerschule. In der Abtheilung für Mädchen saßen im letzten Quartal 381, und zwar 197

evangelische, 141 katholische, 42 mosaische, 1 freireligiöse; 265 deutsche, 96 polnische; 351 einheimische, 30 auswärtige. Die mit der Bürger-
schule verbundene gewerbliche Fortbildungsschule zählte im Winterse-
mester 1875/76 64 Lehrlinge als Schüler. Sie erhielt sich auch wäh-
rend des Sommersemesters 1876 auf gleicher Höhe und mit Be-
ginn des Wintersemesters 1876/77 wuchs die Zahl der Schüler auf
100, unter ihnen 51 evangelische, 43 katholische, 6 mosaische; 63 deut-
sche, 37 polnische. Bei dem fakultativen Charakter dieser Anstalt wird
im Jahresbericht das Verhalten ausgesprochen, daß der unregelmä-
ßige Schulbesuch die Leistungen beeinträchtigt, und an die Prinzipale
die dringende Mahnung gerichtet, für regelmäßigen Schulbesuch zu
sorgen. Im Laufe des Schuljahres sind erhebliche Veränderungen im
Lehrerkollegium nicht vorgekommen. Das Kollegium besteht gegen-
wärtig aus dem Rektor Schmidt, 16 Lehrern (eine Lehrerstelle ist un-
besetzt), 4 Lehrerinnen und 4 Handarbeitslehrerinnen. Die Schüler-
und Schülerinnen-Bibliotheken, sowie die Lehrmittel- und Lehrer-
Bibliotheken sind erheblich vermehrt worden. Stadtrat Garbes hat
das wohlgetroffene Portrait des Kultusministers als Geschenk der
Anstalt überwiesen. Die öffentlichen Prüfungen finden am 20. und
21. d. Mts. statt, das neue Schuljahr beginnt am 9. April.

r. Zirkel, 19. März. [Polnisch-katholische Volksversamm-
lung.] Bekanntlich hatte das Verhalten der hies. kath. Gemeinde ge-
genüber dem von der Staatsbehörde eingeführten Propste Czerwinski
in ultramontanen Kreisen lebhaftes Mißfallen erregt und es war deß-
wegen in der polnisch-ultramontanen Presse die Abhaltung einer pol-
nisch-katholischen Volksversammlung behufs „Aufklärung“ der Ge-
meinde als dringend notwendig bezeichnet worden. Eine solche Ver-
sammlung fand heute Mittag unter Vorsitz des Grafen Westerski-
Kwilek (Weglewski) hier statt. Es wohnten derselben etwa 1500 An-
gehörige der Parochien Zirkel und Rähme (wo bekanntlich gleichfalls
von der Staatsbehörde ein Propst, der Geistliche Kik angestellt ist)
bei. Aus Posen hatten sich als Redner Dr. Symanski, Verleger des
ultramontanen „Dredownik“, und Lic. Chotkowski, der bekanntlich häu-
fig zu polnisch-katholischen Versammlungen in der Provinz Posen reist,
eingefunden. Ersterer sprach vornämlich über die Gleichberechtigung
der polnischen Sprache mit der deutschen und empfahl, in allen diese
Gleichberechtigung betreffenden Angelegenheiten sich an die polnische
Abgeordneten-Fraktion zu wenden, während Lic. Chotkowski die Mai-
gefege und den Unterschied zwischen Staatspfarrern und den von der
katholischen Kirche anerkannten Pfarrern erläuterte, dabei aber ver-
mied, die speziellen Verhältnisse in den beiden Parochien zu berühren.
Auf Antrag beider Redner wurden Resolutionen angenommen, in de-
nen die Aufhebung der Maigefege und die Gleichberechtigung der pol-
nischen Sprache mit der deutschen für notwendig erachtet wurde. Auch
beschloß die Versammlung eine Adresse an den Papst zu Händen des
Grafen Ledochowski, in welcher sie erklärte, treu zum Papste und zur
römisch-katholischen Kirche stehen zu wollen.

Labischin, 18. März. [Uebertrittskandal.] Von
dem Vater des zum Katholizismus übergetretenen jüdischen Mädchens
Mosch Gabriel geht der „B. Z.“ folgende Erklärung zu: „Der „Kur-
yer Poznański“ bringt in der Nr. 62 eine Korrespondenz aus Labi-
schin vom 13. d. M., welche thätigst voller Unwahrheiten ist. Die-
selbe behandelt die Seitens der Gräfin Storzewski aus Lubostron
wider mich ausgeführte Vorenthaltung und Bekehrung meiner Tochter
Kosalia zur katholischen Kirche. Folgendes als Erwiderung: Die
Angabe, daß meine Tochter in einem rechtsgiltigen Gefindendiebstahl
bei der Gräfin steht, ist unrichtig. Nachdem jene aus meiner Bekehrung
sich heimlich entfernt hatte und mir zu Ohren gekommen war, daß
sie sich bei der Gräfin Storzewski aufhalte, habe ich meine Tochter
mittels eines eingeschriebenen Briefes am 7. d. M. von der Gräfin
reklamirt und derselben darin erklärt, daß meine Tochter von mir
weder einen Dienstverlaubnischein erhalten, noch daß ich ihr einen
solchen habe ausfertigen lassen. Diese Anführung, sowie die Angabe,
daß meine Tochter seit ihrer frühesten Jugend die kath. Schule besucht,
daß sie von 12 verummten fremden Juden des Nachts in den Tem-
pel geschleppt worden, um daselbst dem Glauben ihrer Väter Treue
zu schwören, sowie daß dieselbe von mir wegen ihrer Abtrünnigkeit
körperlich gemißhandelt und Vergiftungsversuche wider sie vorge-
nommen, sind Märchen und wahrscheinlich nur das elende Nachwerk
derjenigen Personen, welche auch ich, und mit Recht, als Dunkel-
männer bezeichne und welche lediglich das einer Gräfin unwürdige
Benehmen mir gegenüber beschönigen wollen. Ebenso wenig ist es
wahr, daß meine Tochter in meiner Bekehrung katholische Gebet-
bücher gehabt und darüber nächtlicher Zeit gebetet. Die arme Irre-
geleitete ist von diesen fanatischen Dunkelmännern so bestrickt
und umgarnt worden, daß ich bis zum letzten Augenblicke von deren Ver-
führungsflinten nichts erfuhr. Dies vorausgeschickt, fühle ich mich
veranlaßt, zu erklären, daß der Korrespondent des ultramontanen
„Kurier Poznański“ seinen Lesern ein Märchen aufgebunden, und
fordere denselben hierdurch persönlich auf, seine darin verfertigte
Bürgschaft öffentlich unter Nennung seines Namens zu vertreten.
Bis dahin erkläre ich die gedachte Korrespondenz des „Kurier
Poznański“ als ein fingirtes Nachwerk eines das Licht scheuenden
Dunkelmannes. Uebrigens wird der wider die Gräfin Storzewski

angestrenzte Prozeß auf Herausgabe meines Kindes seiner Zeit die
nötige Aufklärung in dieser Angelegenheit bringen.

Aus dem Gerichtssaal.

Würzburg, 17. März. Von dem hiesigen königl. Bezirksgericht
wurde am 14. d. das Urtheil in dem bekannten Prozeß verurtheilt, in
welchem es sich um einen großen Werthpapierdiebstahl
aus der Zeit des deutsch-französischen Krieges handelt. Das Urtheil
lautete auf 2 Monate Gefängniß gegen zwei der am Funde und der
Unterschlagung betheiligten Soldaten, 1 Jahr Gefängniß gegen einen
Unteroffizier, und 2 Monate, 9 und 10 Monate Gefängniß gegen die
in Folge Ankaufs dieser Papiere der Hehlerei Angeklagten.

Vermischtes.

Breslau, 18. März. [Beamten-Kredit-Verein.]
Im Monat April wird hier ein neuer Verein ins Leben treten, wel-
cher auf die ökonomischen Verhältnisse des hiesigen und des Beamten-
standes der Provinz hienichtlich einen günstigen Einfluß ausüben wird.
Ein großer Theil der geringer dotirten Beamten und Lehrer befindet
sich tief in den Händen der Wucherer. Zur Behebung dieser großen
Unzuträglichkeit hat sich nun hier unter dem Namen „Schlesischer
Beamten-Kredit-Verein“ eingetragene Genossenschaft, ein Verein ge-
bildet, welcher die Tendenz verfolgt, Staats- und Privatbeamten so
wie Lehrern gegen Zinsen von 8 pCt. Darlehne zu verabfolgen, welche
in den möglichst kleinsten Posten in einem Zeitraum von 10 bis 25
Jahren nach und nach zurückzahlen sind. Durch besonderen Vertrag
mit einer Lebensversicherungsgesellschaft, welche kontraktlich die Poli-
zen den Vereinsmitgliedern mit 4 ihres Werthes beleiht, ist der
Verein in den Stand gesetzt, sofort bei seinem Ansehereitern über
die erforderlichen Kapitalien verfügen zu können. Alle Versuche zur
Gründung derartiger Vereine sind bisher daran gescheitert, daß die
Mitglieder derselben zunächst diejenigen Fonds durch Beiträge u.
selbst ansammeln mußten, ehe ihnen dieselben später als Darlehne
wieder übermittelt werden konnten. Hierzu tritt die Billigkeit der Ver-
waltung, indem sämtliche Aemter sowohl des Vorstandes als des
Verwaltungsrathees als Ehrenämter betrachtet und unentgeltlich ver-
waltet werden sollen. Die Kassengeschäfte übernimmt die betreffende
Lebensversicherungsgesellschaft. Die ungeachtet dessen erwachsenden
Unkosten werden dadurch gedeckt, daß die Versicherungsgesellschaft die
Kapitalien mit 6 pCt. darleiht, während der Verein seine Darlehne
mit 8 pCt. abgibt, während ein Reservefonds aus der Provision
von 10 pro Mille, welche die Gesellschaft jeder Lebens-Versicherung
den Vereinsmitgliedern zubilligt, gebildet werden soll. Beiträge und
Eintrittsgelder sind sehr mäßig bemessen und werden nur so lange
gefordert, bis das Guthaben der einzelnen Mitglieder eine Höhe von
300 M. erreicht hat.

Staats- und Volkswirtschaft.

Wien, 17. März. Nach einer Meldung der „Presse“ hat die
Unionbank namens eines süddeutschen Konsortiums eine Offerte be-
züglich der Sanirung der Dux-Bodenbacher Bahn eingebracht. Da-
nach sollen für 7 Millionen Mark neue 6prozentige Goldprioritäten
ausgegeben werden. Auf diese Prioritäten erhalten die jetzigen Pri-
oritätsgläubiger das Bezugsrecht zum Kurse von 80; soweit das Be-
zugsrecht nicht ausgeübt wird, übernimmt das Konsortium die Pri-
oritätsanleihe. Die Rechte der ersten Prioritäten-Emission bleiben
unberührt; die beiden anderen Prioritäten-Emissionen werden reduziert;
für den Betrag der Reduktion werden Gewinnscheine ausgegeben, die
an dem Ertragnisse der Bahn, welches 5 pCt. übersteigt, partizipiren.
Das Aktienkapital wird auf 4 reduziert und davon erhält das Kon-
sortium 4 bis 5, während der Rest auf die Aktionäre entfällt. Das
Konsortium beansprucht außerdem den Betrag von 150,000 fl. für
Spesen.

Verantwortlicher Redakteur: Dr. Julius W. a. f. n. in Posen.
Für das Folgende übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Telegraphische Nachrichten.

Berlin, 20. März. Minister v. Stosch hat gestern sämtliche
Geschäfte niedergelegt und reist heute nach dem Rhein. — Verhand-
lungen mit Herrn v. Ernsthausen wegen Uebernahme der Unterstaats-
sekretärstelle im Ministerium des Innern haben neuerdings nicht
stattgefunden.

(Privatdepesche der Posener Zeitung.)

Berlin, 20. März. Das Entlassungsgesuch des Marineministers
ist gestern vom Kaiser genehmigt worden. — Die Kaiserin von Ruß-
land trifft am 22. d. auf der Durchreise hier ein; Großfürst Kon-
stantin wird an demselben Tage hier erwartet.

Berlin, 20. März. Der Reichstag erledigte die zweite Lesung
des Gesetzentwurfs betreffend die Landesgesetzgebung Elsaß-Lothringens
und nahm denselben in der vor Hänel und v. Stauffenberg vor-
geschlagenen Fassung an, wonach im Wege der Reichsgesetzgebung
erlassene Landesgesetze nur auf demselben Wege aufgehoben und abge-

ändert werden können und die Landeshaushaltsrechnungen dem
Landesausschuß zur Entlastung vorzulegen sind. Alle übrigen
Anträge wurden vom Bundeskommissar Herzog als unannehmbar be-
zeichnet und vom Hause abgelehnt. Hierauf wurde der Etat des
Reichskanzleramts für Elsaß-Lothringen und der Jolletat unverändert
genehmigt. Nach Anzeige des Präsidenten wird dem Hause demnächst
eine Vorlage wegen Verlängerung des laufenden Etats bis Ende
April zugehen. Morgen: zweite Lesung der Vorlage, betr. den Eis
des Reichsgerichts.

Mg. Ueber die Witterung des Februar 1877.

Der mittlere Barometerstand des Februar beträgt nach
29jährigen, täglich drei Mal, des Morgens um 6 Uhr, des Mittags
um 2 Uhr und des Abends um 10 Uhr in der Stadt Posen an
gestellten Beobachtungen: 27" 11" 17 (Pariser Zoll und Linien).
Der mittlere Barometerstand des vergangenen Monats war: 27" 7" 82,
war also bedeutend, nämlich um 3" 35 niedriger, als
das berechnete Mittel.

Der vergangene Februar gehörte, indem bis zum 12. der NW.
dann der SW. vorherrschte, zu den mildesten seit 1848. Der Him-
mel war meist trübe, und es fiel meistens niedrigem Barometer-
stande an 19 Tagen ungewöhnlich viel Regen und Schnee. Das Ba-
rometer hatte im ganzen Monat einen sehr niedrigen Stand, war
bedeutenden Schwankungen unterworfen und fiel namentlich vom 6.
bis zum 7. Abends 10 Uhr, von 27" 11" 77 auf 27" 7" 22. Da-
bei trat am 7. ein starker W. ein und ging am 8. und 9. in einen
stürmischen NW. über, während mäßiger Hagel fiel. Darauf ließ
die Stärke des Windes am 10. und 11. bei Schneefall nach, steigerte
sich aber am 12., wo das Barometer Morgens 6 Uhr auf 27" 26
fiel, zum Nordweststurm. Ein dritter Sturm trat am 25. als SW.
ein und nahm bis zum 28. Morgens, während der Wind nach NW.
ging, an Stärke zu. Dabei fiel am 25. und 26. starker Regen und
Hagel, am 26. Abends war ein Gewitter aus Süd, und das Ba-
rometer fiel bis zum 26. Abends 10 Uhr auf 26" 10" 03.

Am höchsten stand es am 2. Abends 10 Uhr: 28" 2" 78 bei
NW., am tiefsten am 26. Abends 10 Uhr 26" 10" 03 bei starkem
NW.; mithin beträgt die größte Schwankung im Monat
16" 75, die größte Schwankung innerhalb 24 Stunden: + 8" 77
durch Steigen vom 31. Januar bis zum 1. Februar, Mittags 2 Uhr,
während der Wind von SW. nach NW. herumging.

Die mittlere Temperatur des Februar beträgt nach
30jährigen Beobachtungen — 0° 72 Reaumur, — ist also um 1° 02
niedriger als die des Januar; die mittlere Temperatur des ver-
gangenen Monats war + 1° 30, war also bedeutend, nämlich um
2° 02 über dem Mittel.

Die mittlere Tageswärme stieg vom 1. bis 7. von — 0° 07 Rea-
mur auf + 3° 70, fiel bis zum 11. auf + 0° 20 und dann bis zum
14. auf — 2° 30, stieg bis zum 19. auf + 3° 80, stieg bis zum 23. auf
+ 0° 40, hob sich bis zum 26. auf + 2,50 und fiel dann bis zum
28. auf — 3,40 Grad Rälte.

Am höchsten stand das Thermometer am 19. Mittags 2 Uhr
+ 6° 5 bei WSW., am tiefsten am 28. Abends 10 Uhr — 3° 8
bei starkem N.

Aus den im Februar beobachteten Winden:

N. = 2	D. = 0	S. = 9	W. = 14
ND. = 0	SD. = 1	SW. = 1	WN. = 7
ND. = 1	SD. = 4	SW. = 14	NW. = 16
ND. = 0	SD. = 1	SW. = 8	NW. = 6

ist die mittlere Windrichtung von Süd 84° 11' 6" zu West
berechnet worden.

Die Niederschläge betragen an 11 Regentagen, 7 Schneetagen und
einen Tag mit Regen und Schnee 205,9 Kubitzoll auf den Quadrat-
fuß Land, so daß die Regenhöhe auf 17" 16 ft. Das größte Ta-
gesquantum fiel am 25. und betrug 52,8 Kubitzoll auf den Qua-
dratfuß.

Es wurden 6 Nebel, 2 Mal Reif, 2 Mal Hagel und ein Gewitter
beobachtet. Kein Tag war wolkenlos.

Das Mittel der Luftfeuchtigkeit war des Morgens 6 Uhr
90 Prozent, des Mittags 2 Uhr 82 Prozent, des Abends 10 Uhr 81
Prozent und im Durchschnitt 86 Prozent der Sättigung. Der mitt-
lere Dunstdruck (der Druck des in der Luft enthaltenen Wasserdampfes)
betrug 1" 97; mithin der Druck der trockenen Luft
allein 27" 5" 86.



Grabkrenze und Gitter,

liefern billigst und schön, namentlich empfehle
Grabplatten aus car. Marmor
mit Photographie auf Porzellan einge-
brannt.

Posen, Breslauerstr. 38.

E. Klag.

Bekanntmachung.

**Pfänder-Auflösung und
Versteigerung.**
Dienstag, d. 22. Mai c.
ist der letzte Termin zur Auflösung der
in der Zeit vom

**1. October 1875, bis
31. März 1876**

verpfändeten Pfänder und zwar von Nr.
21, 173 bis 23, 283 und von 1 bis 2228
pro 1876.

Die Pfänder können täglich in ge-
wöhnlichen Bureaustunden Vor- und
Nachmittags ausgelöst werden.

**Am Mittwoch,
den 23. Mai c.**

und den folgenden Tagen findet die
öffentliche Versteigerung in der Pfand-
leis-Anstalt, Schulstraße Nr. 10, statt.
Posen, den 14. März 1877.

Der Magistrat.

Bekanntmachung.

An der hiesigen paritätischen Schule
ist eine mit 846 Mk. Gehalt, Nutzung
der Wohnung und des Schulgartens,
oder nach der Wahl des Schulkonstan-
des 94,50 Mk. Wohnungsmiethezuschuß
und 60 Mk. Holzgeld dotirte Lehrer-
stelle vom 1. April d. Z. ab zu besetzen.
Bewerber evangelischer Konfession wollen
ihre Gesuche baldigst hier einreichen.
Zanowitz, den 19. März 1877.

Der Magistrat.
v. Lagiczki.

Steckbrief.

Der Müllergeselle **Wilhelm
Boehm** aus der Gegend von Lissa
ohne festes Domicil ist dringend ver-
dächtig, in der Nacht vom 15. zum 16.
Januar eine Windmühle in Kuzle Ab-
bau (Kreis Samter) in Brand gesetzt
zu haben. Derselbe ist 6-7 Zoll groß,
über 40 Jahre alt, hat dunkles Haar
(eine Glatze), dunklen Vollbart mit etwas
Grau untermischt und hält eine Hand-
trumm in Folge einer in der Mühle
erhaltenen Verletzung.

Befeldung: dunkelbrauner Ueber-
zieher, schwarze Tuchhosen, dunkle Mütze,
kurze Stiefeln.
Es wird um Festnahme desselben u.
Ablieferung in das hiesige Gefängniß
erlaubt.

Samter, den 15. März 1877.
Der Untersuchungsrichter.

Oberschlesische Eisenbahn.

Vom 1. Mai c. ab wird an Gebühr
für die Beförderung von Viehtrans-
porten auf dem Anschlußgeleise von
unserem hiesigen Bahnhof nach dem
Schlachthausmarkt hieselbst oder in
umgekehrter Richtung auch bei den-
jenigen Sendungen, welche auf einer
der zum Oberschlesischen Unternehmen
gehörigen Bahnen eingegeben oder ver-
sendet werden, 1 Mark pro Achse er-
hoben.

Breslau, den 18. März 1877.
Königliche Direction.

Ediktalitation.

Der Pfandbrief Serie III Nr.
967 des neuen landwirtschaftlichen Kredit-
vereins für die Provinz Posen ist dem
Bankhause Girshfeld u. Wolff hier-
selbst im Jahre 1868 oder vor dieser
Zeit abhandeln gekommen. Der Inhaber
dieses Briefes wird hierdurch aufgefor-
dert, spätestens bis zum 1. Sep-
tember 1877 sich bei uns zu melden
oder die gänzliche Amortisation des
Pfandbriefes zu gewärtigen.

Posen, den 12. September 1876.

Königliche Direction.
des neuen landwirtschaftlichen
Kreditvereins für die Provinz
Posen.

Öffentliche Submission.

zur Vergebung der sämtli-
chen Arbeiten u. Lieferungen
für den Bau dreier Forts
bei Posen.

Am 10. April c.,
Bormittags 10 Uhr,
sollen im Bureau der Fe-
stungs-Bau-Direktion zu Po-
sen, Kanonenplatz 1, sämt-
liche zum Bau zweier große

ren und eines kleineren Forts
erforderlichen Lieferungen und
Arbeiten in General-Entre-
prise an geeignete inländische
Baugesellschaften vergeben
werden.

Der Bau eines größeren
Forts umfaßt annähernd
112,000 Kbm. Bodenbe-
wegung und
37,000 Kbm. Mauerwerk.

Der Bau eines kleine-
ren Forts
60,000 Kbm. Bodenbewe-
gung und
20,000 Kbm. Mauerwerk

Das für den Bau eines
größeren Forts nachzuweisende
Betriebskapital ist auf 75,000
Mark, für das kleinere auf
30,000 M., die einzuzahlende
Kautions auf 30,000 Mark,
bzw. 13,000 M. festgesetzt.

Die Bedingungen nebst
den Preisverzeichnissen können
ebenso wie die Kostenanschläge
und Zeichnungen im Bureau
der Festungs-Bau-Direktion

eingesehen werden; auch wer-
den die Bedingungen und
Preisverzeichnisse gegen Franko-
einsendung von 10 M. auf
Verlangen zugesandt.

Posen, den 10. März 1877
**Königl. Festungs-Bau-
Direktion.**

Bekanntmachung.

Die 2 Lehrerstelle an der hiesigen
paritätischen Elementar-Schule ist va-
kant und sofort zu besetzen. Gehalt
850 Mark neben freier Wohnung und
Feuerung.

Candidaten ev. Confession wollen sich
unter Einreichung ihrer Zeugnisse beim
Unterzeichneten melden.

Reutemischel, den 14. März 1877.
Der Schulkonstand.

Städt. Realschule I. Ordn. zu Posen.

Die öffentliche Prüfung der
Realschule findet Mittwoch, den 21.
d. M., Nachmittags 3 Uhr, die der
Realschule Freitag, den 23., Bormit-
tags von 8 bis 12 Uhr — Septa bis
Mitteltertia, Nachmittags von 2 bis
4 Uhr — Obertertia bis Prima, darauf
die Entlassung der Abiturienten statt.
Die Prüfung und Aufnahme
neuer Zöglinge, welche einen Impf-
(Vaccinations-) und Geburtschein

respective ein Abgangs-Zeugniß mit-
zubringen haben, findet Freitag, den
6. April, pünktlich 9 Uhr Bormitt. statt.
Das Sommer-Semester wird Mon-
tag, den 9. April, Morgens 8 Uhr
eröffnet.

Dr. Geist,
Direktor der städt. Realschule.

Zu kaufen gesucht
8 bis 10 junge Zugochsen.
Näheres in der Exped. d. Ztg.

10 Stück junge Stiere
kernfett, stehen bei Bessing
Brandenburg zu Gr. Goll-
bei Zanowitz zu verkaufen.

Dom. Golecin
bei Posen
hat 10,000 Kilo Chevalier
Saatgerste pro 50 Kilo 12
Mark, 2000 Kilo Ständen-
Semmerroggen per 50 Kilo
10 Mark zum Verkauf.
(Händlerdruck).

Guter Saathaser
billigst bei
M. W. Rosenfeld.

Ein gebrauchter, aber sehr gut ge-
hender Vistorius'scher Brennappa-
rat, ganz von Kupfer, ist zu verkauf-
en und jederzeit im Betriebe zu sehen.
Zanowitz bei Tarnowo.

Auction.

Am 26. März, Vorm. 9 Uhr, werden in Starzyn $\frac{1}{4}$ Meile von Rokietnieza, wegen Aufgabe der Pacht meistbietend verkauft 13 gute Ackerpferde, 2 vierjährige zugfeste Pferde, 5 Fohlen, 12 holländische Kühe, 4 tragende Ferkeln, 1 Stamm-Ochse, $1\frac{3}{4}$ Jahr alt, 8 Acker, 2 Rutschwagen, Acker-, Wirtschaft-, Speicher- und Hausgeräth, Dresch-, Hechsel- und Sämaschine, 1 große dänische Dogge. Zuerst werden die Pferde, gegen 12 das Rindvieh verk. Wagen auf vorherige rechtzeitige Bestellung werden in Rokietnieza um 6, $\frac{1}{2}$ 8 und $\frac{1}{2}$ 12 Uhr bereit stehen.

Von dem Inventar ist nichts vorher verkauft, wie fälschlich verbreitet worden.

Oldenburger Versicherungs-Gesellschaft.

Gegründet: 1857.

Garantie-Capital und Reserven	3,366,759 Mark.
Versicherungssumme 1876	430,108,098
Prämien- und Zinsen-Einnahme 1876	877,725

Die Gesellschaft versichert Gebäude und bewegliche Gegenstände aller Art gegen Feuer, Blitzschlag und Explosionsgefahr sowie Spiegel, Spiegel-Glas-Scheiben und Scheiben von Holz- und Doppel-Glas gegen Bruch und sonstige Beschädigungen zu billigen und festen Prämien.

Bei Gebäude-Versicherungen wird den Hypotheken-Gläubigern besonderer Schutz gewährt.

Vorkommende Schäden werden schnell reguliert und prompt bezahlt. Zu jeder weiteren Auskunft sowie zur Entgegennahme von Versicherungs-Anträgen sind sämtliche Vertreter der Gesellschaft gern bereit. Posen, im März 1877.

Die General-Agentur:
Theodor Hartwig.

Agenten werden unter günstigen Bedingungen angestellt.

Bilance

der Genossenschafts-Bank zu Neutomischel, eingetragene Genossenschaft, am 31. Dezember 1876.

Activa.	
Kassa-Konto	2133 M. 52 Pf.
Effekten-Konto	5367
Darlehenswechselkonto	55025
Disconto-Wechselkonto	900
Umsatzen-Konto	310
Gründungsunkostenkonto	21
Restantenkonto	22
Debitoren	116
	63897 M. 07 Pf.
Passiva.	
Reservefonds-Konto	1729 M. 61 Pf.
Spareinlagen-Konto	8831
Zinsen-Konto	449
Kreditoren	4541
Depositen	20837
Lohn-Konto	697
Mitglieder Guthaben	26278
Auszahlende Dividende	429
Gewinn- und Verlust-Konto	100
	63897 M. 07 Pf.

Mitglieder waren am 1. Januar 1876 214, hinzutreten im Laufe des Jahres 24, 238, davon schieden aus 13, demnach waren Mitglieder am 31. Dezember 1876 225.

Neutomischel, den 19. März 1877.

Genossenschafts-Bank zu Neutomischel, eingetragene Genossenschaft.
W. Lutz. Peikert. A. Kannevischer.

Bekanntmachung.

Der für die Verpachtung der Güter Powitzko, Hermenau und Haine auf den 23. April c. anberaumte Termin, wird hierdurch aufgehoben.
Fürstlich von Habsfeld'sches Kameral-Amt.

Von **Bordeaux** nach **Stettin**

SD. „Odin“ Mitte April.

Parthien von mindestens 25 Tons zahlen Segelschiffs-Fracht.

Näheres bei **F. W. Hyllested** in **Bordeaux**.
Proschwitzky & Hofrichter in **Stettin**.

Soolbad-Lotterie zu Inowrazlaw.

Erste Große
Prämien - Verloosung
zur Erweiterung des Soolbad Inowrazlaw
Ziehung 1. Mai 1877
vor Notar und Zeugen.

Gewinne:

1. Silbertafel enthaltend vollständiges Silbergedek Werth M. 3000
2. ein Piano 1000
3. fünf Gewinne a M. 200 1000
4. zehn Gewinne a M. 100 1000
5. fünfzehnhundert Gewinne zusammen 8250

Der Vorstand des „Soolbad Inowrazlaw.“

Boose a 3 Mark sind zu haben bei Herren

Joseph Fränkel, **Leopold Weiss**
Friedrichstraße Nr. 10, **S. Lühauer**,
im Telegraphen Amt, **Wilhelmstraße 17.**

Den Herren Brennereibesitzern

empfehle ich mich zur Anfertigung von Brennerei-Apparaten jeder Art. Besonders lenke ich die Aufmerksamkeit auf meinen neuen verbesserten continuirlichen Apparat, mittelst welchem stündlich gegen 5000 Liter Maische rein abgetrieben werden kann und wobei ein reines 90 bis 95 gradiges Produkt erzielt wird.

Ebenso übernehme ich die Umarbeitung von Apparaten und jegliche Art von Reparaturen.

R. Leporowski,

Kl Gerberstr. Nr. 4. Kupfer- und Schmiedemeister.



Freitag, d. 23. d. Mts.

bringe ich wieder mit dem Frühzuge einen großen Transport frischmelender Milchbullen

Kühe nebst **Kälbern**

in **Keilers Hotel** zum Verkauf.

J. Klakow, Viehlieferant.

In seinen Haus- und Küchengeräthen, sowie Haushaltungs-Maschinen, halte ich mein komplettes Lager zu billigsten Preisen, bei bekannter Reellität, empfohlen.

A. Röhner,

August Klug's Nachf.

Aufträge von außerhalb werden prompt erledigt.

Zum bevorstehenden Osterfeste mache ich auf mein reichhaltig assortirtes Lager feinsten Delikatessen aufmerksam und bitte gütige Aufträge auf alle Arten Fische & Geflügel re rechtzeitig, die prompt und billigst effectuirt werden.

Jacob Appel,

Wilhelmstr. 9.

Für das bevorstehende Fest empfehle meine Colonial-, Delicatessen-, Wein- und Bier-Handlung.

Ganz besonders mache auf die über 30 Jahre anerkannt und bewährte

Haupt-Heisen-Niederlage aufmerksam,

S. Alexander, St. Martin 11.

(S. Kirsten.)

Die Heisenbestellungen für das Fest werden rechtzeitig erbeten.

Ein Grundstück,

ein Pferd nebst Wagen, beides in gutem Zustande ist Familienverhältnisse halber Thurmstraße Nr. 7 zu verkaufen. Ebenfalls ist ein guter Gemüsegarten zu verpachten.

300 Mille starke Weißdorn, Tannen, Erlen, Ahorn, Kastanien, Eichen, Birnen, und Wallnusspflanzen, 3-4 jährige schöne Pflanzen. Starke Birnen, Kirschen, und Apfelbäume, Kugelakazien, wilde Akazien, Ahornbäume, hochstämmige Rosen, großfrüchtige Johannis- und Stachelbeersträucher, 3jähr. Kirschenpflanzungen, schöne perennirende Blumenstauden, Nelken, Stiefmütterchen etc. empfiehlt billig

Gneisen im März 1877,

August Hoffmann.

Zur Frühjahrssaat

offert vorzügliche Wicken und Vicia-Erbisen das

Dom. Polanowicz bei

Kruschwitz.

250 Setthammel stehen zum Verkauf auf Dominium Karniszewo b. Klegko.

M. Reith in Schwerzenz

empfeilt sein wohlfortirtes Lager von

Mode- u. Schnittwaaren

zu auffallend billigen Preisen.

100,000 Ziegel

werden loco Stenschewo zu kaufen gesucht. Offerten sub

R. 12 Stenschewo.

Comton's Surpris-

Kartoffel.

Knollen blau, von weißem kernigem Fleische. Reife Ende August. Die Knollen sitzen in großer Anzahl dicht an der Oberfläche. Auf leichten, so wie auf schweren Böden, bewahrt als einer der Ertragsreichsten. Von hohem Stärkegehalt. Abzugeben

pro Ct. mit 7 Mt. 50 Pf.,

5 Ct. für 30 Pfd.

Auch sind noch **Late Rose**,

(Späte Rosenartoffel, 2 Wochen später

als **Early Rose** zeichnet sich)

durch Geschmack und noch höhere

Erträge aus, abzugeben pro Ct.

50 Pf. über höchste Posener Markt-

Notiz in

Kirchen-Dombrowka

bei **Wetlau.**

Verschiedene gute Möbel und Haus-

geräthe sind Gerberdamm 1, 2 Tr. zu

verkaufen.

Besichtigung zwischen 2 u. 3 Uhr.

Zur Saat

empfehle Samen echten Virginischen großkörnigen Amerikaner Pferdehahns 1876. Ernte, ferner Rübenamen als: gelbe Quecksilber Klumpen gelbe Oberdörfer Klumpen und weißen grünen Rüben Klumpen zu den billigsten Preisen geneigter Beachtung.

C. E. Nitscho,
Schmiegel.

Do siewu

polecam nasienie prawdziwego, wielkoziarnistego amerykańskiego zebu z Wirginii, ze sprzetu 1876 roku: dalej także nasienie buraków, mianowicie złotych, pekatsch z Kwedlinburga i także z Oberndorf, oraz białe olbrzymie marchwi z zielonemi łóbkami po najtańszych cenach.

C. E. Nitscho,
w Smiglu.

Werthvolle

Delgemälde

wegen Mangel an Raum billig zu verkaufen **Langestr. 16. parterre.**

Für

Maschinenfabriken,
Wagenbau-Anstalten,
Giessereien,
Schlosser und
Schmiede.

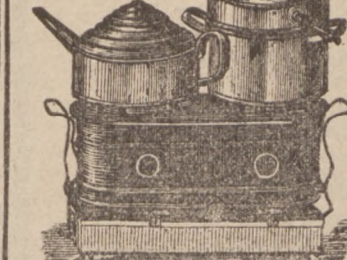
Die Werkzeuge, Werkzeug- und Betriebs-Maschinen von **Arthursberg** (frühere Maschinen- und Wagenbau-Anstalt etc.) werden fortwährend zu den gerichtlichen Tarpreisen verkauft. Besichtigung an Ort und Stelle in **Bredow a. O.** bei **Stettin.** Näheres beim Inspektor **Angermeyer** daselbst.

Badewannen

in allen Größen, empfiehlt in größter Auswahl sowohl leihweise als auch zum Verkauf

S. Schütz, Klempnerstr.,

Capiehaplag 1.



en gros. en detail.

Petroleum-Kochmaschinen

(Flach- und Rundbrenner)

unter Garantie der Geruchlosigkeit

sowie die dazu passenden Geschirre

empfehle

S. J. Auerbach,

Posen.

Zeichnungen und Preise gratis.

Ein noch im besten Zustand erhaltenes **franz. Billard** mit Marmorplatte steht zum Verkauf bei **Jacob Jonas**, Rogasen.

Kurzwaaren,

als: Schürzenbänder, Garne, Seide, Hemdenknöpfe Stoffschnuren etc. sowie

Stick- und Baumwolle

in allen Farben werden wegen Aufgabe

dieser Branche im Einzelnen oder

auch im Ganzen

billig unter dem Einkaufspreis

abgegeben

G. Schw. Weyer,

Friedrichstraße 1.

NB. Junge Mädchen, welche Puz

lernen wollen, können sich ebendasselbst

melden.

Illuminationslichte,

a P. 50 Pfg.

13 Pack für 6 Mark

bei **Richard Fischer.**

Beiglas-Cylinder

zu Gas- und Petroleumlampen, empfiehlt

D. Schütz,
Capiehaplag 1.
Durch Gelegenheitskäufe bin ich im Stande, $\frac{1}{4}$ breite Ratune a 25 Pf., Cretons a 30 Pf., Bique a 35 Pf., Shirting a 22 Pf., Schürzenleinen a 45 Pf., Rücken von 30 Pf., Zwirn-Gardinen von 40 Pf., Moireen von 50 Pf., so wie echte Sammete, schwarze Seidenzeuge, $\frac{1}{4}$ Cachemire, Tüllgardinen, Bußfins, Möbelschürzen etc. zu auffallend billigen Preisen abzugeben.

Kalt Karpen, Markt 87.

Mein **Waxen-Lager** befindet sich

Wronkerstr. 17 bei Herrn G. Wolff.

S. A. Auerbach.

Butter! Butter! Butter!
Täglich frische Butter, a Pfd. 12 Sgr. und Kochbutter, a Pfd. 10 Sgr., empfiehlt der Mehl- und Getreideladen **Schützenstr. 23.**

Zur Illumination

empfehle billige **Stearin- u. Paraffin-**
kerzen. **Adolph Asch,**
Markt 82.

Vorzüglich

Wein-Moisch

empfehle die Dampf-Moisch-Abrit

Gr. Gerberstraße 39.

Illuminations-Kerzen

empfehle

S. Samter jun.

Wilhelmplatz.

Weisse Gabels-
Hasen, Birk-, Hasel-
und Schneebühnen, sowie
auch fetter böhm. Fas-
anen empfiehe

A. Cichowicz.

יוסף על פדה

sowie sämtliche Colonialwaaren

הכחש

des Rabbiners Hrn. Dr. Feischenfeld

empfehle billigst

Louis Salz

Breslauerstr. Hotel de Saxe.

Herzfeld, rohes

und ausgebratenes,

wie auch **Deftliches**, täglich frisches,

zu bekommen beim Schächter

A. S. Rabinowitz,

Wronkerstr. 4. Hof 1 Tr.

Am rechtzeitige Bestellungen auf **Herzfeld**

getriebene Hinterviertelbraten zu den

Feiertagen bittet

A. Krojanter, Fleischhandlung,

Gr. Gerber- u. Breitestr. Ecke 18.

Freiwilligen-Neu-Curse

beginnen 5. April. Auch ein-

zelne Privatstunden.

Friedrichsstr. 19.

Dr. Theile.

Specialarzt

Dr. med. Meyer,
Berlin, Leipzigerstr. 91,
heilt auch brieflich Syphilis,
Geschlechts-, Haut- u. Frauen-

krankheiten nach den neuesten
Fortschritten der Wissenschaft,
selbst in den hartnäckigsten
Fällen, mit stets sicherem und
schnellem Erfolge.

Jeder Husten

wird binnen 24 Stunden durch meine
Katarthbröden geheilt und sind solche
in Beuteln a 30 Pfg. zu haben in

Posen in der Papierhandlung des

Herrn **M. Gabu**, Breslauerstr. 22,

a. der Bergstraße.

Perlin.

Dr. S. Müller,

prakt. Arzt etc.

Der neue **Curus** in meiner
höheren Töchterschule

beginnt Montag den 9. April. Auf-

nahme neuer Schülerinnen täglich von

11 bis 1 Uhr, mit Ausnahme der Feiertage.

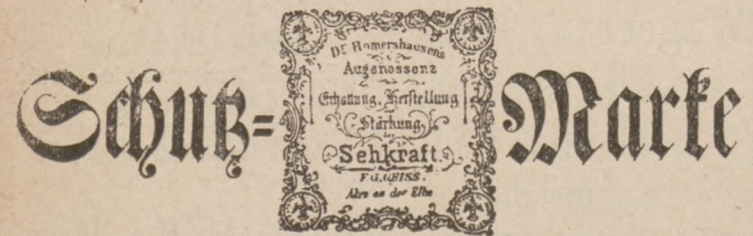
S. Below.

Schützstraße 4, 1. Tr. H. Wohnung:

2 Tr. Näh. Gerberstr. 43. Gr. Pezaj

Zu Hochzeiten und Gesellschaften empfiehlt seinen Saal und Lokalitäten
T. Luzinski,
Grand Hôtel de France.

Dr. Romershausen's Augen-Essenz,
alleiniger Fabrikant
F. G. Geiss, Aken a. d. Elbe.
Dreihundertfünfzigster Jahresbericht
und Gebrauchsanweisung gratis
Verkaufspreis pro 1/4 Flac. M. 3., pro 1/2 Flac. M. 2., inkl. Verpackung.
Apotheker und Wiederverkäufer lohnenden Rabatt.
Die vielfachen Verfassungen und Nachahmungen meiner Augen-Essenz veranlassen mich, darauf aufmerksam zu machen, daß nur allein ich das Recht habe, dieses vor Dreihundertfünfzig Jahren dem Gründer meiner Fabrik, Dr. F. G. Geiss, Apothekenbesitzer zu Aken a. d. Elbe seitens des Dr. Erard Romershausen zum alleinigen fabrikmäßigen Vertrieb übergebene so segensreich sich bewährte Genußmittel unter dem Namen der echten „Dr. Romershausen's Augen-Essenz“ zu fabriciren, denn nur allein ich bin im Besitz der dem Gründer meiner Fabrik seiner Zeit übergebenen Vorchrift. — Niemand hat das Recht, nachstehendes seit Dreihundertfünfzig Jahren eingeführte Etiquette, Goldschrift auf schwarzem Grunde, welches als



für diese meine echte Dr. Romershausen's Augen-Essenz gefälligst deponirt ist, für sein imitirtes Fabrikat, das erfahrungsmäßig weder in Qualität noch in Wirkung der echten Essenz gleichkommt, zu benutzen.
Jede Flasche dieser meiner echten Essenz enthält im Stempel den Adler mit der Umschrift „Apothete zu Aken a. d. Elbe, F. G. Geiss“, das gleiche Siegel in rothem Lack, und die Gebrauchsanweisung, außer letzterem die Zeichnung des verstorbenen Apothekers Dr. F. G. Geiss in Facsimile. Jede Abweichung hiervon ist eine Fälschung meines Fabrikates, vor deren Ankauf ich die Interessenten warne; die Fabrikanten imitirter Essenz aber, welche seit Jahren mein Etiquette und Stempel „Apothete zu Aken a. d. Elbe“ widerrechtlich führen, werde ich gerichtlich belangen.
Franz Gustav G. & Aken a. d. Elbe.

Natürliches
OFENER BITTER-
WASSER
Das beste und sicherste Mittel zur Behebung habitueller Stuhl-Verstopfung, nicht schädend dem innern Organismus durch andauernd fortgesetzten Gebrauch.
MATTONI & WILLE
k. k. österr. Hoflieferanten.
Besitzer der 6 vereinigten Ofner Bittersalzquellen
Budapest, Dorotheengasse 6.

GISSHÜBLER
Reinster alkalischer Sauerbrunn
von ausgezeichnetster Wirksamkeit bei Krankheiten der Luftwege, des Magens und der Nieren; besonders empfohlen mit Milch, Zucker oder Wein, als das präziseste Erfrischungs-Getränk zu allen Tageszeiten. Verordnen nur in Original-Glasflaschen durch den Besitzer
Heinrich Mattoni k. k. Hof-Lieferant, CARLSBAD (Böhmen.)
MATTONI & CO.
k. k. Hof-Lieferanten
FRANZENSBAD
(Böhmen)
versenden die ärztlichseits bestens empfohlenen Produkte, als:
Eisen-Mineralmoor zu Bädern und Umschlagen
Eisen-Moorsalz (trockenes Moor-Extract) in Kistchen zu 1, 2, 3 und 10 Kilo,
Eisen-Moorlauge (flüssiges Moor-Extract) in Flaschen à 2 Kilo als bequeme und in ihren Erfolgen die Franzensbader Eisen-Moorbäder fast erreichende Mittel für Bade-Anstalten und den Hausgebrauch.
Kaiserquelle in Flaschen à 1/2 Liter Inhalt,
Natürliches Kaiserquellsalz in Flaschen à 125 Gramm, in allen Erkrankungen, bei denen man schmerzlose gelinde Darmentleerungen erzielen will, entweder als Zusatz zweckentsprechender Mineralwässer oder in reiner Lösung von sicherster Wirkung.
— Kurvorschriften und Brochüren gratis. —
Eigene Niederlage: Wien, Maximilianstrasse 5 u. Tuchlauben 14.
Depots in allen grösseren Mineralwasserhandlungen des In- & Auslandes.

Milchpacht-Gesuch.
Eine Milchpacht von 600 bis 3000 Liter täglich wird von einem cautionsfähigen Schweizer gesucht. Offerten nebst Preisangaben erbeten an **J. Schwendimann, Görlitz.**
Gartenstr. 12a, 4. Etage, 2 Stuben m. Wasserleit. z. 1. April z. verm.

Garten zu verpachten Graben 17.
Wohnungen
von 4 und 5 Zimmern und ein Lager-teller zu vermieten Breslauerstrasse 9
Ein fein möblirtes Zimmer ist sofort zu vermieten St. Martin Nr. 48 im Vorderhause III. Tr. rechts.

Durch vortheilhafte Einkäufe bin ich im Stande, Glas- und Porzellan-Waaren unter Fabrikpreisen zu verkaufen. Porzellan-Teller à Dbd. 3 M. halbe Portion-Tassen à Dbd. 3 M. Portion-Tassen à Dbd. 5 M. Gläser à Dbd. 1 M. 20 Pf., sowie alle in dieses Fach einschlagende Artikel zu außerordentlich billigen Preisen und bittet um geneigten Zuspruch.
J. Cohn,
Markt 85.

Herrn R. F. Daubitz,
Berlin, Neuenburgerstr. 28.
Schon seit längerer Zeit litt ich an Hämorrhoidal-leiden und hatte schon manches Mittel erfolglos gebraucht. Auf vielseitiges Anrathen kaufte ich mir beim Kaufmann R. F. Daubitz, Berlinerstr. 28, hier selbst den R. F. Daubitz'schen Magenbitter, derselbe hat mir so überraschend gute Dienste gethan, daß ich mich veranlaßt fühle, alle ähnlich Leidenden auf dies vorzügliche Mittel aufmerksam zu machen.
Magdeburg, den 14. Januar 1877.
Eustach Kühn.
R. F. Daubitz'scher Magenbitter ist stets echt zu haben bei: Herrn W. F. Meyer, Herrn Emil Brumme, in Bromberg bei Gebr. Rubel.

Heil- und Pflege-Anstalt
für Nerven- und Gemüths-kranke und Pensionat für Nervenkranken
zu Görlitz.
Ausführliche Prospekt sind zu erh. von dem Dirigenten
Dr. Kahlbaum.

Heiraths-Gesuch.
Ein deutscher Gutsbesitzer in der Provinz Posen, dessen Wohnung in der nächsten Nähe Posen gelegen, Wittwer, Vater von 3 wohlgezogenen Mädchen, in sehr guten auskömmlichen Verhältnissen, sucht auf diesem Wege eine Lebensgefährtin. Reflektant wünscht deshalb mit einer Dame in reiferem Alter in Verbindung zu treten, die Herz und Gemüth besitzt, einen an das häusliche Leben gewöhnten Mann zu fesseln. Derselbe muß im Stande sein, einen größeren Haushalt zu leiten und einige laufend Thaler Vermögen haben, welche sichergestellt werden.
Offerten sub Chiffre N. 1732 befördert das Annoncen-Bureau Gräter, Breslau, Rieme-zeile 24.
Anonyme u. Agenten verboten

Ein Zimmer zu vermieten Friedrichstraße 2, eine Treppe.
Zimmer-Gesuch.
Ein fl. gut möbl. Zimmer wird per 1. April c. bei einer anständigen dr. Familie mit Kost zu miethen ges. Off. u. Z. 1. Exped. d. Ztg.
Ein freundlich möbl. Zimmer ist für 4 Thaler zu verm. Wo? sagt K. u. G. Breslauerstraße 38.
4. Unterwölde 4. dicht am Thor sind gef. 1. Etz. u. Partierre-Wohnungen v. 1. April zu vermieten.
Eine große Wohnung, Mitte der Stadt, ist sofort billig zu vermieten. Näheres Jesuitenstr. 12, im Baubureau.

Ein Rechnungsführer,
der gleichzeitig die Hofverwaltung mit übernimmt, beider Landessprachen mächtig, findet sofort Stellung bei 400 Mark.
Näheres zu erfahren bei Herrn **Theodor Zahns,** Eisner's Hotel.
Ein junges anständiges Mädchen aus achtbarer Familie wünscht eine Stelle als Bonne-Gef. Adressen werden erbeten an **C. Ganswindt, Stettin, Fuhrstraße 15.**
Ein erfahrener **Bureauvorsteher,** Translatör der polnischen Sprache, wird von mir gesucht.
Gleiwitz, den 18. März 1877.
Samberger, Rechtsanwalt und Notar.
Ein Lehrling der die Bäckerei erlernen will, kann sich melden. Gr. Gerberstraße 46 bei **Grost.**

Druck und Verlag von W. Decker u. Co. (G. H. S. C.) in Posen



auf den Welt-Anstellungen Philadelphia 1876, Wien 1873, Paris 1867, Paris 1855 prämiirt, allgemein ärztlich empfohlen, käuflich in allen grösseren geeigneten Geschäften u. den meisten Apotheken Deutschlands. Zu haben in Posen bei S. Alexander, C. Boie, E. Brechts We., A. Cichowicz, Alb. Classen, Ed. Feckert jun., H. Hummel, Apotheker R. Kirschstein, A. Luzinski, J. K. Nowakowski u. Osw. Schaepe.

Die Annoncen-Expedition
von **Emil Wolmann,**
Posen, Breslauerstr. 13.
befördert täglich Inserate aller Art nach allen hiesigen und auswärtigen Zeitungen zu Original-Preispreisen und gewährt bei größeren Aufträgen namhaften Rabatt.



Loose zur Snowrazlawer
Pferde-Verloosung
Ziehung am 27. April c.,
Stettiner Pferde-Verloosung, Ziehung am 7. Mai c.,
Mecklenburgische Pferde-Verloosung, Ziehung am 17. Mai c.,
Posener Zoologische Garten-Lotterie, Ziehung am 1. Zu
Caffeeier Pferde-Verloosung, Ziehung am 30. Mai c.,
find a 3 Mark in der Expedition der Posener Zeitung zu haben.
Tüchtige Oberhemden-Arbeiterinnen
finden auch auß. d. Hause sof. dauernde Beschäftigung in der Wäsche-Fabrik von **Siegmund Bernstein,** Friedrichstr. 5.
Ein Lehrling
mit guten Schulkenntnissen findet sofort Stellung in meinem Comptoir.
Hartwig Kantorowicz.
Ich suche zum 1. Juli oder früher zwei tüchtige **Expedienten** für mein Kolonial- und Delikatessengeschäft, auch einen **Lehrling** mit guten Schulkenntnissen. Nur beste Empfehlungen sub A. B. postlagernd Posen

Ein Lehrling
findet Stellung bei **Michaelis u. Kantorowicz.**
Ein ordentlicher **Haushälter** kann sich melden Zentral-Bahnhof.
O. Lange.
Ein junger Mann, mit nöthiger Schulbildung, für ein hiesiges Agentur-, Commissions- u. Producten-Geschäft gesucht. Meldungen unter D. 1097 Posen postlagernd.
Für ein feineres Herren-Garderoben-Geschäft in einer größeren Provinzialstadt Posen wird ein tüchtiger **Zuschneider** zum baldigen Antritt gesucht, der über seine Leistungsfähigkeit Zeugnisse aufweisen kann. Bewerber wollen ihre Offerten in der Expedition dieser Zeitung unt. Chiffre S. 100 niederlegen.

Ein Commis
Israelit, Specerist, der Destillation u. Buchführung mächtig, sucht, gestützt auf gute Zeugnisse und Referenzen, per 1. April Stellung.
Gef. Offerten werden unter S. B. 88 postlagernd Rattowitz erbeten.
Familien-Nachrichte
Die Verlobung unserer jüngsten Tochter **Severine** mit dem Premier-Lieutenant im 1. Westpreussischen Grenadier-Regim. Nr. 6, Herrn v. **Worke,** beehren sich hiermit anzukündigen.
Baron v. **Schmidt,** Rittersgutsbesitzer auf Szrodke, Baronin v. **Schmidt,** geb. v. **Diembowka.**
Posen, den 19. März 1877.
Elisabeth Pepper, geb. **Arendt-Dorn,** J. A. Dr. **Moritz Pepper,** Vermählte.
Berlin. Wien.

Meine Verlobung mit Fräulein **Clara Schallert** erlaube ich auf Wunsch derselben hiermit für aufgehoben.
Emil Schlaaf, Posen — Breslau.
Die Verlobung meiner ältesten Tochter **Hedwig** mit dem Fleischermeister Herrn **Richard Vöge** in Posen, erlaube ich mir Fr. und Bekannten hiermit anzukündigen.
Schöden, den 19. März 1877.
Antonie Günterberg, Wittwe.
Den heute Nachmittag 5 1/2 Uhr am Hershlag im Alter von 55 Jahren erfolgten plötzlichen Tod meines innigstgeliebten theuren Gatten, des Obrist-Lieutenant a. D., Inhaber des eisernen Kreuzes,
Leopold Weishun, zeige ich hiermit tiefbetrübt, mit der Bitte um stille Theilnahme allen Verwandten und Freunden ergebenst an.
Gnesen, den 19. März 1877.
Franziska Weishun, geb. **Zuther.**

Auswärtige Familien-Nachrichten.
Verlobt: Frä. Johanna Brenke mit E. Haupt in Grünhagen-Berlin. — Frä. Clara Gryphoropel mit Ban-Inspetktor J. Grand in Clausthal. — Frä. Rosa Gütler mit Prem.-Lieut. Dunkel in Neichenstein-Neisse. — Frä. Elise Kato mit Bergmstr. Franz Ge-nie in Chemnitz — Zwidau i. S. — Frä. Marie Thiele mit Maurer- und Zimmerstr. Deslar Mittag in Cottbus.
Geboren: Ein Sohn: Herren: Mitmeister von Strang in Potsdam. — Mitmeister Woldemar von Rodow in Brandenburg a. H. — Dr. Kurt Esh-witz in Gotha. — Oberlieut. König in Stragburg i. E. — Anton von Blacha in Wien. — E. Noack in Berlin. — M. Vogelgefang in Berlin. — Eine Tochter: Hrn. Kammerjunfer Graf Seckendorff in Berlin. — Lieut. von Plüskow in Demmin. — Bernhard v. Prittwitz und Caffron in Cassimir. — Prem.-Lieut. v. Schroeder in Sprottau. — Prem.-Lieut. Zietzen in Schivelbein. — Emil Daage in Berlin. — Gym-nastal - Direktor Dr. Paul. — Guido Brensk.
Heute Abend **Gisbeine u. Brat-wurst mit Sauerkraut.**
F. W. Meves, Breslauerstr. 30.

J.F. Hoffmann's
Speise-Tunnel,
Langestraße 14.
Heute und folgende Tage **Gesangs-vorträge.**
Restaurant Tunnel.
Heute und die folgenden Tage **CONCERT**
und Auftreten der Opern-sängerin Frä. Benotta, der Chansonetten-Sängerin Frä. Elsa und des Charakter-Komikers Herrn Koppe.
Anfang 7 Uhr. Entrée 25 Pf.
Verein junger Kauf-leute zu Posen.
Sonabend, den 24. d. M., Abends 8 Uhr im
Stern'schen Saale
Vortrag des Herrn Dr. Beck: **Ueber die Lage Posen's um die Mitte des vorigen Jahrhunderts.**
Billets hierzu für Herren u. Damen verabfolgt Herr **Louis Licht** gegen Vorzeigung der Mitgliedskarte.
Der Vorstand.
Freunde der Wissen-schaft u. Geselligkeit.
Mittwoch, den 21. d. Mts., Abends 8 Uhr
Theatervorstellung und Tanzkränzchen.
Verein Collegialitas.
Sonabend, den 24. d. M., 8 1/2 Uhr:
General-Versammlung im Vereinslokal.
Männer-Turn-Verein.
Zu Kaisers Geburtstag **Gesellige Unterhaltung**
Abends 9 Uhr bei **Scharffenberg**
Der Vorstand.
B. Heilbronn's
Salon-Theater.
Täglich Vorstellung u. Concert
Volksgarten-Theater
Mittwoch: Lehtes Auftreten der Gesellschaft **Althya Troupe.**
Nach der Vorstellung:
Grosser Ball.
Beginn halb 11 Uhr.
Interims-Theater.
Mittwoch, den 21. März: Reih-Theater.
Donnerstag den 22. März. Fest-Vorstellung zur 80jährigen Geburts-taatsfeier Sr. Majestät des Kaisers. **Fest-Ouverture. — Prolog von Silvia Brand. — Hierauf: Der alte Fritz und seine Zeit.** Lustspiel in 5 Akten von E. Noas.
Billets zu dieser Vorstellung sind von Dienstag den 20. März ab, Logen- und Speersitze 75 Pf., bei Herrn **Wardfeld,** Neuestraße Nr. 6, zu haben.
Freitag den 23. März. Benefiz für Fräulein **Herrmann. Drei Buch-staben.** Lustspiel in 5 Akten von Otto Girandl.
Die Direction.